

# **MEDICINA BASADA EN EVIDENCIA**

## **Actividad 1**

**Carlos Eduardo Alvarez Maestro**

**HOSPITAL MILITAR REGIONAL DE GUADALAJARA**

*TICAGLELOR FRENTE CLOPIDOGREL EN PACIENTES CON SIDA*

### **1. Se tuvo poder estadístico adecuado?**

*Si ya que se muestra un porcentaje de eficacia que tiene el ticagrelor en comparación al otro, además de mostrar que el IC es de 95% y su margen de error es de P 0.001 por lo que el estudio puede ser confiable.*

### **2. Se selecciona un objetivo clínico adecuado?**

*Si por que busca la comparación de las ventajas que existen con ticagrelor en comparación con el otro fármaco y así como medir los resultados con muertes de origen cardiovascular.*

### **3. Fue la interpretación insuficiente o inapropiada?**

*No ya que las muestras fueron aleatorizadas además por que la selección de la población que se estudio fue en base a los criterios de inclusión y a los de exclusión que fueron basados en pacientes que habían sido hospitalizados por SICA, además de contar con datos d biomacadores sugestivos de lesiones como necrosis al miocardio, así como factores de edad, alteraciones que se pudieran presentar en estructura o funciones así como lesiones a órgano blanco.*

### **4. Existen datos que sugieran contaminación del estudio?**

*No ya que se utilizo la aleatorización y el cegamiento, así evitado posibles contaminaciones.*

### **5. Se sobre utilizó el análisis de intención de tratar?**

*No, ya que fueron bien empleados.*

### **6. Fue suficiente el grado de adherencia al tratamiento experimental? Si por que e objetivo fue logrado, además que hubo pacientes que abandonaron el tratamiento, por haber presentado casos de eventos vasculares.**

7. **Se hizo un seguimiento clínico insuficiente o demasiado prolongado?** No ya que el estudio tuvo con un año para poder obtener los resultados del estudio y también alcanzo a establecer la sobrevida que mostraba el ticagrelor.
8. **Existían condiciones clínicas que competía en riesgo con la enfermedad en estudio?** Puede decirse que si hubo factores de riesgo de forma individual en cada uno de los pacientes, además de haber tenido SICA.
9. **Se descarto que hubiera clasificación errónea del resultado en estudio?** Si ya que la tabla tres muestra los resultados de cada uno de los estudios además de poder confirmarlo con e valor de P 0.001
10. **Fue la aleatorización adecuada?** Si ya que fue de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión de cada uno de los grupos del estudio.
11. **Existían intervenciones paralelas comparatorias?** No
12. **Se descarto un seguimiento sesgado?** Sí, ya que se les tenia un seguimiento, así como dando de baja a los que salían por muerte.
13. **De la última tabla no aparecen los datos por lo que no pude realizarla.**