ACTIVIDAD 1

ALUMNO: STEPHANIE MONTSERRAT RODRIGUEZ SUAREZ

*TICAGRELOR FRENTE CLOPIDROGREL EN PACIENTES CON SICA*

|  |
| --- |
| ***Pasos básicos a seguir para valorar la validez interna de un ensayo clínico*** *(Adaptado de Jimenez 1997, Guyatt 1995)* |
| 1.Validez interna del estudio (metodologia correcta) |
| preguntas principales: | ¿La asignación de sujetos ha sido aleatoria? SI, ya que distribuyeron a los pacientes conforme los criterios de exclusión e inclusión en ambos grupos.¿Han sido seguidos todos los sujetos? SI, desde octubre de 2006 hasta julio de 2008. El periodo de seguimiento terminó enfebrero de 2009¿Se ha utilizado la estrategia de análisis por intención de tratar? Es un estudio PLATO que se llevó a cabo para determinar si ticaglerol era superior a copidrogrel en la prevención de eventos vasculares y muertes en una amplia población de pacientes que presentaran SICA |
| Preguntas secundarias | Se seleccionó un objetivo clínico adecuado?Si el cual fue comparar las ventajas que existen con el uso del ticagrelor sobre el clopidogrel midiendo el resultado con muertes de origen cardiovascular.¿Los grupos eran comparables al inicio del estudio? Relativamente ya que el grupo ticagrelor contenía un numero de 9333 pacientes y el clopidogrel 9291, ya que solamente el 10% del total abandono el estudip¿Los grupos han sido seguidos y tratados de la misma forma ?, excepto el tratamiento de estudio ? Ticagrelor a una dosis de 90 mg o una de 180mg dos veces al día, ni con Clopidogrel a una dosis de 75 mg al día¿Fue la intervención insuficiente o inapropiada**?** No lo fue debido a que la población estudiada fue seleccionada y aleatorizada con criterios de inclusión y exclusión acertados como aquellos que ya habían sido hospitalizados por el evento de SICA con o sin elevación del segmento ST pero que tuvieran datos de isquemia, un biomarcador sugestivo de necrosis de miocardio y un factor de riesgo (edad mayor de 60 años, alteración estructural o funcional cardiovascular, lesión renal crónica etc.) |