



MEDICINA BASADA EN EVIDENCIA

Actividad 1

Daniela Montserrat Milanés Castillo

HOSPITAL MILITAR REGIONAL DE GUADALAJARA

27-04-14

TICAGLELOR FRENTE CLOPIDOGREL EN PACIENTES CON SIDA

1. Se tuvo poder estadístico adecuado?

Si ya que se muestra un porcentaje de eficacia que tiene el ticagrelor en comparación al otro, además de mostrar que el IC es de 95% y su margen de error es de P 0.001 por lo que el estudio puede ser confiable.

2. Se selecciona un objetivo clínico adecuado?

Si por que busca la comparación de las ventajas que existen con ticagrelor en comparación con el otro fármaco y así como medir los resultados con muertes de origen cardiovascular.

3. Fue la interpretación insuficiente o inapropiada?

No ya que las muestras fueron aleatorizadas además por que la selección de la población que se estudio fue en base a los criterios de inclusión y a los de exclusión que fueron basados en pacientes que habían sido hospitalizados por SICA, además de contar con datos de biomarcadores sugestivos de lesiones como necrosis al miocardio, así como factores de edad, alteraciones que se pudieran presentar en estructura o funciones así como lesiones a órgano blanco.

4. Existen datos que sugieran contaminación del estudio?

No ya que se utilizó la aleatorización y el cegamiento, así evitado posibles contaminaciones.

5. Se sobre utilizó el análisis de intención de tratar?

No, ya que fueron bien empleados.

6. Fue suficiente el grado de adherencia al tratamiento experimental? Si por que e objetivo fue logrado, además que hubo pacientes que abandonaron el tratamiento, por haber presentado casos de eventos vasculares.
7. Se hizo un seguimiento clínico insuficiente o demasiado prolongado? No ya que el estudio tuvo con un año para poder obtener los resultados del estudio y también alcanzo a establecer la sobrevida que mostraba el ticagrelor.
8. Existían condiciones clínicas que competía en riesgo con la enfermedad en estudio? Puede decirse que si hubo factores de riesgo de forma individual en cada uno de los pacientes, además de haber tenido SICA.
9. Se descarto que hubiera clasificación errónea del resultado en estudio? Si ya que la tabla tres muestra los resultados de cada uno de los estudios además de poder confirmarlo con e valor de P 0.001
10. Fue la aleatorización adecuada? Si ya que fue de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión de cada uno de los grupos del estudio.
11. Existían intervenciones paralelas comparatorias? No
12. Se descarto un seguimiento sesgado? Sí, ya que se les tenia un seguimiento, así como dando de baja a los que salían por muerte.
13. De la última tabla no aparecen los datos por lo que no pude realizarla.