



## ACTIVIDAD INTEGRADORA 2 MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS PARTE 2

---

30 DE MARZO DE 2017

UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR

---



Clarisa Jazmín Pelayo Aguirre  
LME4530

8°

HOSPITAL F.A.A

---

ESTUDIO ENSAYO	METAANALISIS	CLINICO	TAMIZAJE
<b>TIPO DE ESTUDIO</b>	Revisión sistemática	Estudio analítico, experimental, longitudinal	Ensayos aleatorizado
<b>MEDIDAS DE ASOCIACION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Odds-ratio, Riesgo relativo, Diferencia de riesgo</li> <li>-Medidas de asociación y de efecto</li> <li>-Diferencias de proporciones y NNT</li> <li>-Diferencias de medias y medias estandarizadas</li> <li>-Proporciones y Prevalencias</li> <li>-Índices de fiabilidad Diagnostic</li> <li>-Influencia del diseño en las medidas de efecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Riesgo absoluto</li> <li>- Riesgo relativo</li> <li>- Reducción absoluta de riesgo(RRA)</li> <li>- Reducción relativa de riesgo(RRR)</li> <li>- Numero necesaria a tratar (NNT)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Exactitud</li> <li>-Certeza del diagnóstico según la prueba</li> <li>-Sensibilidad</li> <li>- Especificidad</li> <li>- VPP</li> <li>- VPN</li> <li>- Prevalencia</li> </ul>
<b>FORMULAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Odds ratio <math>= (A/C) / (B/D) \times D/B \times C</math></li> <li>- <math>RR = [A / (A+B)] / [C / (C+D)]</math></li> <li>- Reducción del riesgo relativo <math>= 1 - RR</math></li> <li>- Diferencia de riesgos (o Reducción absoluta del riesgo) <math>(RAR) (DR) = A / (A+B) - C / (C+D)</math></li> <li>- <math>NNT = 100 / RRA</math></li> <li>- Reducción absoluta de riesgo <math>= \%expuestos / \%no expuestos</math></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Riesgo absoluto <math>= A+C / A+B+C+D</math></li> <li>- <math>RR = [A / (A+B)] / [C / (C+D)]</math></li> <li>- <math>NNT = 100 / RRA</math></li> <li>- <math>RRA = \%expuestos / \%no expuestos</math></li> <li>- <math>RRR = 1 - RR</math></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Exactitud <math>= a+d / a+b+c+d</math></li> <li>- Certeza del diagnóstico según la prueba <math>= s + e/2</math></li> <li>- Sensibilidad <math>= a / a+c</math></li> <li>- Especificidad <math>= d / d+b</math></li> <li>- VPP <math>= a / a+b</math></li> <li>- VPN <math>= d / c+d</math></li> <li>- Prevalencia <math>= \text{casos} / \text{total de habitantes}</math></li> </ul>
<b>SESGOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesgos de publicación</li> <li>- Sesgos de selección</li> <li>- Sesgo en la extracción de datos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sesgo de evaluación</li> <li>- Sesgo por uso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesgos de selección</li> <li>-Sesgos de incidencia-prevalencia</li> <li>- Sesgos de longitud</li> </ul>

**NIVELES DE EVIDENCIA**

IA

Inadecuado de retiradas y abandonos  
- Sesgos en la diseminación de los resultados.  
- Sesgos en la interpretación de los resultados por el lector

IB

-Sesgos de tiempo de anticipación en el diagnostico

IIA