



Universidad Guadalajara

LAMAR

27/10/2016

Guadalajara, Jalisco, México.

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS

Dr. Jorge Sahagún

ACTIVIDAD INTEGRADORA PARCIAL 2

PREINTERNO 2016-B

HOSPITAL MATERNO INFANTIL ESPERANZA LOPEZ MATEOS

Stephanie Rubio Pérez

LME4282

ACTIVIDAD INTEGRADORA 2

| Tipo de estudio | Asignación de la exposición | Numero de observaciones por individuo | Criterios de selección de la población | Temporalidad | Unidad de análisis |
|---------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|--|-----------------------------|--------------------|
| 1. Ensayo aleatorizado | Aleatoria | Longitudinal | Ninguno | Prospectivo | Individuo |
| 2. Pseudo experimental | Por conveniencia | Longitudinal | Ninguno | Prospectivo | Individuo |
| 3. Cohorte | Fuera de control del investigador | Longitudinal | Exposición | Prospectivo o retrospectivo | Individuo |
| 4. Casos y controles | Fuera de control del investigador | Longitudinal o transversal | Evento | Prospectivo o retrospectivo | Individuo |
| 5. Estudio de encuesta | Fuera de control del investigador | Transversal | Ninguno | Retrospectivo | Individuo |
| 6. Ecológico o de conglomerado | Fuera de control del investigador | Longitudinal o transversal | Ninguno | Retrospectivo | Grupo o población |

| GRADO DE RECOMENDACIÓN | NIVEL DE EVIDENCIA | TIPO DE ESTUDIO |
|------------------------|----------------------|--|
| A | 1a 1b | Revisión sistemática de ECA (homogéneos entre sí) ECA individual (con intervalo de confianza estrecho) |
| B | 2a 2b 3a 3b | Revisión sistemática de estudios de cohorte (homogéneos entre sí) Estudio individual de cohortes / ECA individual de baja calidad Revisión sistemática de casos y controles (homogéneos entre sí) Estudio individual de casos y controles |
| C | 4 | Series de casos, estudios de cohortes / casos y controles de baja calidad |
| D | 5 | Opiniones de expertos basados o no en revisión no sistemática de resultados o esquemas fisiopatológicos |

Basado en los niveles de recomendación y grados de evidencia del Centro de Medicina basada en la evidencia de Oxford (eca: Estudio Controlado Aleatorizado.)



Tabla 1 - Pasos para la revisión sistemática y el metaanálisis^{12,19}

1. Definir claramente la cuestión a plantearse.
2. Buscar en diversas fuentes todos los estudios confiables que tratan del tema.
3. Desde criterios claros de inclusión y de exclusión, seleccionar los estudios y evaluar su calidad.
4. Recolectar los datos de cada estudio y presentarlos de forma clara.
5. Evaluar la heterogeneidad entre los estudios.
6. Calcular los resultados de cada estudio (y combinarlos, si fuera apropiado), estimándose el desempeño diagnóstico.
7. Evaluar el efecto de la variación de la validez de cada estudio en las estimativas de desempeño diagnóstico.
8. Interpretar los resultados, evaluándose el límite de generalización de la revisión y/o el metaanálisis, de acuerdo con las características de los pacientes.



