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Actividad integradora parcial 2:

Elaborar una tabla que señale de acuerdo a los 3 tipos de estudios que analizamos durante esta actividad (ensayos clínicos, metanalisis y tamizaje), el tipo de estudio al que pertenecen, medidas de asociación y formulas), sesgos más comunes y escala en el nivel de evidencia.

**Ensayo clínico**

**Metanalisis**

**Tamizaje**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Tipo de estudio | Medida de asociación | Fórmulas | Sesgos | Escala de evidencia |
| Ensayo clínico | Experimental | Riesgo absoluto, riesgo relativo, número necesario a tratar | (RR = Ie/Io)(NNT) = 1/RAR | De selección, de evaluación, de publicación | V |
| Metaanálisis | Sistemático | Riesgo relativo, reducción de riesgo relativo, reducción absoluta de riesgo, razón de ventajas (odds ratio) o tasa de riesgo (hazard ratio) | http://www.seh-lelha.org/estimagen/fmeta13.gifhttp://www.seh-lelha.org/estimagen/fmeta14.GIFhttp://www.seh-lelha.org/estimagen/fmeta15.gif | Sesgo de publicaciónSesgo de selecciónSesgo en la extracción de datos | I |
| Tamizaje | Analítico  | Razón de riesgos (razón de incidencias acumuladas) o la razón de tasas (razón de densidad de incidencias) | VP+ VP- | Sesgo adelantadoSesgo de longitud | I |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tipo de estudio | Tipo de estudio al que pertenecen | Medidas de asociación o criterios de validez utilizados y formulas | Sesgos más comunes | Escala en el nivel de evidencia. |
| Pruebas diagnósticas con resultados: Cuantitativos  Dicotómicos  | Diseños transversales y comparativos | **\*Criterios de validez:** exactitud, sensibilidad, especificidad, menor falsos positivos**Resultados cuantitativos usar fórmulas:** -Establecer punto de cohorte. Razón de verosimilitud. Curvas COR **\*Resultados dicotómicos usar fórmulas de:** sensibilidad, VF, especificidad, exactitud, VP+, VP- | Sesgo de investigaciónSesgo de selección |  |
| Estudio de cohorte | Observacional Analítico  | **\*Criterios de validez:** exactitud, sensibilidad, especificidad, menor falsos positivos**\*Medidas de asociación:**Incidencia de expuestos, Incidencia de no expuestos, Riesgo relativo, Riesgo atribuible | De selección e información  | II-2(Estudios de cohortes o de casos y controles bien diseñados, preferentemente multicéntricos) |
| Casos y controles | ObservacionalDescriptivo | **\*Criterios de validez:** exactitud, sensibilidad, especificidad, menor falsos positivos**\*Medidas de asociación**:Incidencia de expuestos, Incidencia de no expuestos, Riesgo relativo, Razón de momios, Riesgo atribuible | De selección y de información**De apareamiento** | II-2 Estudios de cohortes o de casos y controles bien diseñados, preferentemente multicéntricos. |

Actividad integradora parcial 1: