|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ESTUDIO | TIPOS DEESTUDIOS | MEDIDAS DEASOCIACION | FORMULAS | SESGOS | NIVEL DEEVIDENCIA |
| Metaanalisis | Revisión sistematica | * Odds-ratio, Riesgo relativo (o efecto relativo) ,Diferencia de riesgo
* Medidas de asociación y de efecto
* Diferencias de proporciones y NNT
* Diferencias de medias y medias estandarizadas
* Proporciones y Prevalencias
* Índices de fiabilidad diagnostica
* Influencia del diseño en las medidas de efecto
* Intervalos de confianza y significación estadística
 | - Odds ratio =(A/C)/(B/D) A×D/B×C- RR= [A/(A+B)]/[C/(C+D)]- Reducción del riesgo relativo = 1 – RR- Diferencia de riesgos (o Reducción absoluta del riesgo (RAR) (DR) = A/(A+B) - C/(C+D)-NNT = 100/ RRA- Reduccion absoluta de riesgo = %expuestos - %no expuestos | * Sesgos de publicacion
* Sesgos de selección

Sesgo en la extracción de datos | IA |
| Ensayo clínico | Estudio analítico, experimental, longitudinal | riesgo absoluto- riesgo relativo- reducción absoluta de riesgo(RRA)- reducción relativa de riesgo(RRR)- numero necesaria a tratar (NNT) | - riesgo absoluto= A+C/A+B+C+D- RR= [A/(A+B)]/[C/(C+D)]-NNT= 100/RRA-RRA=%expuestos - %no expuestos-RRR=1 – RR | sesgo de evaluación - Sesgo por uso inadecuado de retiradas y abandonos-Sesgos en la diseminación de los resultados.- Sesgos en la interpretación de los resultados | IBIIA |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ESTUDIO | TIPO DEESTUDIO | MEDIDAS DE ASOCIACION | FORMULAS | SESGOS | NIVEL DEEVIDENCIA |
| Tamizaje | - Ensayos aleatorizados | exactitud- certeza del diagnóstico según la prueba-sensibilidad- especificidad- VPP- VPN- Prevalencia | - exactitud= a+d/a+b+c+d- certeza del diagnostico según la prueba= sensibilidad+ especificidad/2-sensibilidad= a/a+c- especificidad= d/d+b- VPP= a/a+b- VPN= d/c+d- prevalencia= casos nuevos+antiguos / total de habitantes |  |  |