

Tipo de estudio	Pertenece	Medidas de asociación/Criterios de validez	Formulas	Sesgos	Nivel de evidencia
Ensayos clínicos	Experimental Prospectivo	*Sorteo de tratamiento *El origen *Tamaño de la muestra *Asignación aleatoria *Enmascaramiento	*Razón de medidas de frecuencia (Riesgo Relativo) *Diferencia de riesgos *Intervalo de confianza	*Selección del paciente *Asignación de muestro *de medida *de confusión	I Al menos un ensayo clínico controlado y aleatorizado diseñado de forma apropiada. II-1 Ensayos clínicos controlados bien diseñados, pero no aleatorizados.
Metaanálisis	Revisión sistemática	Depende de: <i>Fuentes de información.</i> Base de datos bibliográficos	*diferencia media *la razón de riesgo *la correlación	*Sesgo de publicación *Heterogeneidad de los ensayos clínicos * Sesgo impulsado por agenda *Sesgo de elección	1++ Meta-análisis de gran calidad, revisiones sistemáticas de ensayos clínicos aleatorizados o ensayos clínicos aleatorizados con muy bajo riesgo de sesgos. 1+ Meta-análisis bien realizados, revisiones sistemáticas de ensayos clínicos aleatorizados o ensayos clínicos aleatorizados con bajo riesgo de sesgos. 1- Meta-análisis, revisiones sistemáticas de ensayos clínicos aleatorizados o ensayos clínicos aleatorizados con alto riesgo de sesgos.