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**METAANALISIS**

**1.- Objetivo primario de un metaanálisis.**

* Se definió la pregunta claramente?

Si la relación de tabaco y Parkinson temprano pero no se especifico a que es Parkinson temprano.

* Se definió la condición que se estudia?

Si la influencia del uso de tabaco y la aparición de párkinson temprano.

* Se especifico la edad de la población?

No esto fue un problema grave pues no existe un consenso para definir la edad de Parkinson temprana.

**2.- Búsqueda y selección de artículos**

* Se especifico la estrategia utilizada en la búsqueda de artículos?

Si, medios electrónicos y referencias de las referencias, pubmed y otros buscadores que se extienden mas allá de los medios anglosajones.

* Se definió a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?

Si

* Fuero apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?

Exceptuando los años considerados si

* Se evaluó la validez de los artículos incluidos?

Si ya que si no contenían los datos necesarios se recalcularon o excluyeron dichos artículos.

* Fueron los estudios hechos al azar?

No hace referencia

* Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?

Si y fueron recalculados o excluidos.

* Fueron los estudios hechos al azar?

Sin referencia

* Se identificaron los sesgos de los artículos seleccionados?

Si y fueron excluidos o recalculados.

* Son los métodos lo bastante explícitos para asegura reproductibilidad?

Si, ya que menciona formulas, cálculos y bases de datos.

* Cual fue el periodo de publicación evaluado?

10 a 20 años

* Se incorporaron metaanálisis en distintas lenguas o solo en ingles?

Sin restricción de idioma

* Fue el tamaño de la población lo suficiente?

No hay referencia

* Fue el tiempo de seguimiento el suficiente para dar una conclusión valida?

No hay referencia

* Fueron los tratamientos o exposiciones similares?

No hay referencia

* Se tiene información de estudios no publicados?

No

**3.- Extracción de datos.**

* Se realizo una extracción cuidadosa de datos?

No menciona la metodología exacta para la extracción exacta sobre todo en el factor humano.

* Fueron entrenadas las personas de extraer los datos?

Sin referencia.

* Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y autores?

Sin referencia.

* Fueron los estudios de utilidad clínica?

Cada uno por separado debía tener relevancia para ser incluido.

* Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?

Si bien los riesgos estimados de los diferentes artículos van de .32 a .80 y esto es un margen muy amplio, también es cierto que en todos encontramos un valor claramente positivo.

**4.- Análisis Estadístico.**

* Se realizo una prueba de homogeneidad?

Si dando un resultado bajo, 26

* Se utilizo el análisis de efectos al azar, especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?

No

* Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?

Si 95%

* Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?

No

* Se hizo meta-regresión?

No