|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| TPO DE ESTUDIO | TIPO DE ESTUDIO AL QUE PERTENECE | FORMULAS | SESGOS COMUNES | Nivel de evidencia |
| Metaanálisis | Observacional Analítico, transversal o longitudinal | Método ponderado por la inversa de la varianzahttp://www.seh-lelha.org/estimagen/fmeta1.gifVarianza por variación de estudioshttp://www.seh-lelha.org/estimagen/fmeta13.gifhttp://www.seh-lelha.org/estimagen/fmeta14.GIFhttp://www.seh-lelha.org/estimagen/fmeta15.gifhttp://www.seh-lelha.org/estimagen/fmeta16.gifPeso ajustado para cada estudiohttp://www.seh-lelha.org/estimagen/fmeta17.gifEstimación del efecto global y su varianzahttp://www.seh-lelha.org/estimagen/fmeta18.GIFhttp://www.seh-lelha.org/estimagen/fmeta19.GIFHomogeneidadhttp://www.seh-lelha.org/estimagen/fmeta6.gif | Sesgo de publicaciónSesgo impulsado por agenda | SIGN 1-1+1++CEBM1 a2 a 3 a |
| Tamizaje | Observacional transversal o longitudinal. |  | * De incidencia-prevalencia
* De selección
* Anticipación en el diagnostico
* De sensibilidad y especificidad.
 | USPSTFIISIGN2-2+2++CEBM2B |
| Ensayo clínico | Experimental puede ser transversal o longitudinal | El riesgo relativo sería RR = \frac{a/(a+b)}{c/(c+d)}Riesgo Absoluto:Población total sería = (a+c)/NPoblacionde expuestos es = a/(a+b)Población de no expuestos es = c/(c+d)Riesgo atribuible http://upload.wikimedia.org/math/3/3/a/33ace736287a4f67252a6474d6096a10.pngOdds ratio o razón de momios Formula 6-10 | Sesgos de selección* De Neyman de prevalencia o incidencia.
* De berkman de admisión.
* Sesgo de no respuesta o efecto del voluntario.
* Sesgo de membresía o de pertenencia.
* Sesgo de procedimiento de selección

Sesgos de medición* Sesgo de procedimientos.
* Sesgo de memoria.
* Sesgo por falta de sensibilidad de un instrumento.
* Sesgo de detección. Sesgo de adaptación.
 | USPSTFIIISIGN1-1+1++CEBM1B2B |
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