

Enfermedad de Parkinson temprana y tabaco: metanálisis

1. Objetivo primario de un metaanálisis

- ¿Se definió la pregunta claramente?

Sí, porque se centra en si hay relación entre tabaquismo y enfermedad de Parkinson.

- ¿Se especificó la condición que se estudia?

Sí, sobre la relación de la enfermedad de Parkinson y la exposición al humo de tabaco.

- ¿Se especificó la edad de la población y escenario en el cual se realiza?

Sí, sin embargo hay una ligera discrepancia porque algunos son menores de 50 años y otros son a partir de menos de 45 o 40, en cuanto a escenario, sí, porque es considerando la exposición al tabaco.

2. Búsqueda y selección de artículos

- ¿Se especificó la estrategia utilizada en la búsqueda de los artículos?

Sí se especificó, a través de búsqueda de revisiones sistemáticas en las bases de datos.

- ¿Se definieron a priori los criterios de elegibilidad de los artículos?

Sí, está bien definido que tienen que ser consumidores de tabaco.

- ¿Fueron apropiados los criterios utilizados para seleccionar los artículos de inclusión?

Sí, deben ser fumadores y tomados de una bases de datos válida

- ¿Se evaluó la validez de los artículos incluidos?

Sí, porque en conjunto ajustaban al menos un IC de 95%.

- ¿Fueron los estudios hechos al azar?

No, porque se toma una población predeterminada y con exposición al tabaquismo

-¿Se identificaron los sesgos de los artículos incluidos?

-¿Son los métodos lo bastante explícitos para asegurar reproductibilidad?

Sí, porque deja material para poder investigar más y con mayor profundidad la relación del tabaquismo y el Parkinson.

-¿Cuál fue el periodo de publicación evaluado?

De 1971 a 1993, publicado en 2003 el resultado.

-¿Se incorporaron metaanálisis en diferentes lenguajes o sólo en inglés?

No los especifica

-¿Fue el tamaño de la población suficiente?

Sí

-¿Fue el tiempo de seguimiento suficiente para dar una conclusión válida?

Sí, ya que se trata de un metanálisis, que evalúa casos y controles que ya fueron diagnosticados con la enfermedad.

-¿Fueron los tratamientos o exposiciones similares?

Sí, ya que en los criterios se tenían que incluir fumadores.

-¿Se tiene información completa de los métodos utilizados en cada estudio?

Sí porque se mencionan qué tipos de estudios fueron los realizados, sin embargo no se da en su totalidad la metodología

-¿Se tiene información de estudios no publicados?

No

3. Extracción de datos

-¿Se realizó una extracción cuidadosa de los datos?

Sí, aunque no se delimitó un solo tipo de estudio

-¿Fueron entrenadas las personas encargadas de extraer los datos?

No se especifica

-¿Fueron los encargados de la extracción cegados a las fuentes y a los autores?

No

-¿Fueron los resultados de los estudios de utilidad clínica?

Sí porque se mostro que no hay relación

-¿Pueden los resultados del estudio ser aplicados clínicamente en el manejo de los pacientes?

Sí, por haber descartado aparentemente la relación del tabaquismo

-¿Cuáles son los beneficios, daños y costos?

Beneficio de que no se invirtió mucho en el estudio pues se limitó a la búsqueda de datos en fuentes.

Daños, ninguno

3. Análisis estadísticos

-¿Se realizó una prueba de homogeneidad?

La prueba de homogeneidad fue de 3,25, con un valor de $p = 0,52$.

-¿Se utilizó el análisis de efectos al azar especialmente si la prueba de homogeneidad fue positiva?

No se utilizó porque por el resultado previo no se considera necesario.

-¿Se proporcionaron los intervalos de confianza del estimado global?

Sí, 0,55, y con un IC 95% del 0,38-0,81.

-¿Se determinaron los factores que más influenciaron el resultado?

El tabaquismo y la edad.

¿Se hizo metarregresión?

No

TABLA 2X2

No se proporcionan los datos suficientes