



Hector Hugo Briseño Ibañez

Lme 4724

23/febrero / 2017

Actividad 4

Analizar el artículo de casos y controles y señalar si se definió adecuadamente los casos

Si se definieron adecuadamente los casos, ya que solo se seleccionó a los pacientes con prevalencia de FA que acudieron a consulta cardiológica especializada desde enero de 1996 a junio de 1997

Si estos fueron incidentes o prevalentes

Fueron prevalentes, ya que no se tomaron en cuenta casos nuevos, solo exclusivamente a los que bajo criterios rigurosos de selección presentaban FA

Si los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos.

Prueba NUEVA	Positivo Expuestos	300	50	350	No, Fueron
	Negativo No expuestos	700	300	1000	

poblaciones distintas, a las que se les aplicaron los mismos criterios de inclusión.

Si la medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles,

Si, ya que se tomo en cuenta los mismos criterios de exposición, para incluirlos como FA

Que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo,

Son muy comparables, salvo que en el grupo de control, no se tomo en cuenta el estudio ecocardiografico para el dx, todo lo demás es igual

Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados

Si fueron muy adecuados, ya que los criterios de inclusión y exclusion eran muy precisos

Calcular razón de momios: $a \times d / b \times c = 300 \times 300 / 700 \times 50 = 90,000 / 35,000 = 2.51$

Mis casos no obedecen a una razón específica

FA	DESTACADOS
----	------------