

UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS

8° SEMESTRE

Campus Vallarta.



“Actividad 4”

Xchel Ivan Campuzano Rodríguez

CAMPUS VALLARTA

23/02/17

Analizar el artículo de casos y controles y señalar si se definió adecuadamente los casos, si estos fueron incidentes o prevalentes, si los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos. Si la medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles, que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo, fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados, calcule la razón de momios.

¿Se definió adecuadamente los casos?

Aplicando un estudio de casos y controles no apareado, se estudian consecutivamente 300 pacientes (143 varones) con fibrilación auricular y edad media de 66 ± 8 años. Este grupo se compara con un grupo control de 700 pacientes con 65 ± 12 años de edad

¿Estos fueron incidentes o prevalentes?

Prevalentes

¿Fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?

Finalmente fueron seleccionados para el análisis final de los resultados 300 pacientes en el grupo con FA y 700 individuos en el grupo control.

¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo?

TABLA 3
Comparación entre el grupo con fibrilación auricular y el grupo control

	Análisis multivariante	
	Odds ratio	p
Cardiopatía isquémica	1,8 (1,2-2,6)	0,006
Valvulopatía	2,2 (1,4-3,5)	0,004
Miocardopatía	2,1 (1,3-3,3)	0,003
HTA	1,7 (1,2-2,3)	0,05
HVI	2,6 (1,7-3,8)	0,001
Diabetes	1,9 (1,2-2,9)	0,004
Alcohol	2 (1,3-3,9)	0,002

HTA: hipertensión arterial; HVI: hipertrofia ventricular izquierda.

¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

Si por:

Los motivos de exclusión fueron la ausencia de un ecocardiograma-Doppler en el momento del diagnóstico en 20 pacientes, historia clínica incompleta en 20 y

cardiopatías estructurales poco frecuentes y no valorables para analizar diferencias significativas en 10 (2 con miocardiopatía hipertrófica, probablemente secundarias a cor pulmonale crónico, 2 secundarias a cardiopatías congénitas y 2 pos cirugía cardíaca).

Y se utilizó el estudio de Framingham para llevar acabo la información

RAZON DE MOMIOS

	Casos	Controles	Total
Expuestos	A) 240	B) 217	457
No expuestos	C) 60	D) 483	543
Total	300	700	1,000

Odds Ratio (Razón de momios) = $A \times D / B \times C$

$240 \times 483 / 217 \times 60$

115,920 / 13,020: **8.903**