

Jesús Enrique Gaxiola Samoano

Actividad 4 Parcial 1

Analizar el artículo de casos y controles y señalar si se definió adecuadamente los casos, si estos fueron incidentes o prevalentes, si los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos. Si la medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles, que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo, fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados, calcule la razón de momios.

¿Se definió adecuadamente los casos?

Aplicando un estudio de casos y controles no apareado, **se estudian consecutivamente 300 pacientes** (143 varones) con fibrilación auricular y edad media de 66 ± 8 años. Este grupo se compara **con un grupo control de 700** pacientes con 65 ± 12 años de edad

¿Estos fueron incidentes o prevalentes?

Prevalentes

¿Fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?

Finalmente fueron seleccionados para el análisis final de los resultados 300 pacientes en el grupo con FA y 700 individuos en el grupo control.

¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo?

TABLA 3
Comparación entre el grupo con fibrilación auricular y el grupo control

	Análisis multivariante	
	Odds ratio	p
Cardiopatía isquémica	1,8 (1,2-2,6)	0,006
Valvulopatía	2,2 (1,4-3,5)	0,004
Miocardiópatía	2,1 (1,3-3,3)	0,003
HTA	1,7 (1,2-2,3)	0,05
HVI	2,6 (1,7-3,8)	0,001
Diabetes	1,9 (1,2-2,9)	0,004
Alcohol	2 (1,3-3,9)	0,002

HTA: hipertensión arterial; HVI: hipertrofia ventricular izquierda.

¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

Si por:

Los motivos de exclusión fueron la ausencia de un ecocardiograma-Doppler en el momento del diagnóstico en 20 pacientes, historia clínica incompleta en 20 y cardiopatías estructurales poco frecuentes y no valorables para analizar diferencias significativas en 10 (2 con miocardiópatía hipertrófica, probablemente secundarias a cor pulmonale crónico, 2 secundarias a cardiopatías congénitas y 2 pos cirugía cardíaca).

Y se utilizó el estudio de **Framingham para llevar acabo la información**

RAZON DE MOMIOS

	Casos	Controles	Total
Expuestos	A) 240	B) 217	457
No expuestos	C) 60	D) 483	543
Total	300	700	1,000

Odds Ratio (Razón de momios) = $A \times D / B \times C$

$240 \times 483 / 217 \times 60$

$115,920 / 13,020$

8.903