

Erendira Jocelyn Uribe Ramírez

Analizar el artículo de casos y controles y señalar si se definió adecuadamente los casos, si estos fueron incidentes o prevalentes, si los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos. Si la medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles, que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo, fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados, calcule la razón de momios.

RR > 1: Factor de riesgo (FR).

RR= 1: indiferente: la incidencia es igual en expuestos y no expuestos.

RR < 1: Factor de protección.

	Casos	Controles	Total
FR	A) 300	b) 700	1000
No FR	c) 50	d) 300	350
Total	350	1000	1350

- **RIESGO RELATIVO = $\frac{A}{A+B} \div \frac{C}{C+D} = 2.35$**
- **INCIDENCIA EN EXPUESTOS = 0.33**
- **INCIDENCIA EN NO EXPUESTOS = 0.14**
- **ODDS RATIO = 2.57**

1.- ¿Se definieron adecuadamente los casos? Sí

2.- ¿Los casos fueron incidentes o prevalentes? Fueron prevalentes, ya que el objetivo del estudio es analizar la etiología y prevalencia de los factores de riesgo en pacientes con fibrilación auricular.

3.- ¿Los controles fueron seleccionados de la misma manera población/cohorte que los casos? Sí.

4.- ¿La exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles? Sí, porque el tiempo fue igual.

5.- ¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo? Es muy poco comparable.

6.- ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuada? Sí.

Riesgo relativo: es una medida de asociación en los estudios de cohorte. Mide la fuerza de asociación entre la enfermedad y el factor de riesgo.