

UNIVERSIDAD LAMAR



Nombre.- Christian Navarro Andrade.

Matricula.- LME4614.

Ciclo.- 2017-A.

Maestro.- Dr. Hugo Francisco Villalobos Anzaldo.

Actividad.- Actividad 4 Medicina Basada en Evidencias.

ESTUDIO DE LA ETIOLOGÍA Y FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS EN UNA MUESTRA DE 300 PACIENTES CON FIBRILACIÓN AURICULAR

¿Se definió adecuadamente los casos?

A mi criterio no fueron bien definidos los casos, ya que el único motivo de inclusión fue el haber asistido a una consulta de cardiología, lo cual deja un amplio criterio de definir si la persona en sí tendría los mismos factores de riesgos que otra persona sin fibrilación auricular.

¿Fueron incidentes o prevalentes?

El artículo se enfoca al final de cuentas en los casos, no en los controles, por lo cual son casos incidentes.

¿Los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?

No, los controles son personas ya con la fibrilación auricular, mientras que los casos son personas que tienen factores de riesgo a desarrollar la patología.

¿La medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles?

Hubo ciertas diferencias en los factores de riesgo, como tal podemos mencionar que en los casos existió mayor prevalencia en HTA, diabetes, HVI, mientras que en los controles el predominio llegó a ser mucho menor en comparación con los casos.

¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo?

Es muy variable la incidencia de factores de riesgo que tiene tanto el grupo control como los casos ya que en los diferentes grupo existe prevalencia mayor en determinados factores, los cuales pueden influir en el desarrollo de la fibrilación auricular.

¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

A mi parecer faltó definir con mayor exactitud la población ya que pueden originarse sesgos por el mismo sexo, edad, factores de riesgo con mayor prevalencia para originar la fibrilación auricular.

Formulas.-

Razón de momios

OR = Odds de exposición en los casos/ Odds de exposición en los controles

$$300/700 = .42 = 42\%$$

	Casos	Controles	TOTAL
FR	A	B	A+B
NO FR	C	D	C+D
TOTAL	A+C	B+D	A+B+C+D

Bibliografía.-

1.-Campus Digital. (2017). [online] Lamar.edu.mx. Available at: http://www.lamar.edu.mx/campusdigital/Cursos/Cursos.php?Accion=viewAttachment&activity=2506&attachment=3055&Codigo=ARGOS0958_A2 [Accessed 21 Feb. 2017].

2.-Anon, (2017). [online] Available at: <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/eco/036608/036608-20.pdf> [Accessed 21 Feb. 2017].