



Luna Bañuelos Jessica Isabel LME4514
23 De Febrero del 2017
Hospital Materno Infantil Esperanza López Mateos.

Actividad 4

Artículo: Estudio de la etiología y factores de riesgo asociados en una muestra de 300 pacientes con fibrilación auricular.

Objetivo de aprendizaje:

Aprender a interpretar estudios de pruebas diagnósticas, estudios de asociación riesgo: cohorte y casos y controles.

Instrucciones:

Analizar el artículo de casos y controles y señalar si se definió adecuadamente los casos, si estos fueron incidentes o prevalentes, si los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos. Si la medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles, que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo, fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados, calcule la razón de momios.

Análisis

El artículo de fibrilación auricular definió adecuadamente los casos y controles. Los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos, el único criterio de selección en ambos fue acudir por primera vez a valoración por cualquier motivo a la consulta de cardiología, por lo tanto los casos estudiados fueron de prevalencia.

Para realizar el estudio se recogieron datos de las historias clínicas que podrían ser hospitalarias o ambulatorias, observando distintos factores de riesgo coronario como la edad, sexo, hábito tabáquico, hábito etílico, HTA, colesterol total, diabetes y HVI; con estos criterios de evaluación establecidos podemos referir que la medición de la exposición al factor de riesgo es similar entre los casos y los controles, debido a que estos fueron aplicados por igual.

Para llevar un mejor control y para hacer comparaciones, establecieron 2 grupos para el análisis final: los cuales fueron el grupo de estudio (grupo F) formado por todos los pacientes que presentaban criterios de FA tanto paroxística como crónica



Luna Bañuelos Jessica Isabel LME4514
23 De Febrero del 2017

Hospital Materno Infantil Esperanza López Mateos.

(duración 1 mes), cumplían todos los criterios de inclusión y tenían realizado un ecocardiograma-Doppler en el momento del diagnóstico,

b) el grupo control (grupo C), formado por el resto de los individuos de la muestra, que fue utilizado como control para el análisis final de los datos.

Estos dos grupos pudieron ser comparados debido a que se utilizaron los mismos parámetros en ambos casos, además de la adecuada utilización de criterios de inclusión (consulta, historia clínica completa, factores de riesgo, electrocardiograma de 12 derivaciones), así como criterios de exclusión, al no contener los requerimientos adecuados, como historia clínica incompleta.

Los métodos para controlar los sesgos de selección e información fueron adecuados debido a que los investigadores llevaron un seguimiento y un buen manejo de la selección de pacientes que les permitió establecer grupos y que al mismo tiempo consiguieran llegar a su objetivo.

	Enfermos	Sanos	Total
Expuestos	(a) 300	(b) 50	(a+b) 350 300+50=350
No Expuestos	(c) 700	(d) 300	(c+d) 1000 700+300=1000
Total	(a+c) 300+700=1000	(b+d) 50+300= 350	(a+b+c+d) 300+50+700+300= 1350

Razón de Momios

	Casos	Controles
Expuestos	(a) 300	(b) 50
No expuestos	(c) 700	(d) 300



Luna Bañuelos Jessica Isabel LME4514
23 De Febrero del 2017
Hospital Materno Infantil Esperanza López Mateos.

Fórmulas

1.- $(a) \times (d) / (b) \times (c) = 300 \times 300 = 90000$ $50 \times 700 = 35000$

$90000 / 3500 = 2.57$

2.- $(a) / (b) / (c) / (d) = 300 / 50 = 6$ $700 / 300 = 2.33$

$6 / 2.33 = 2.57$

Interpretación de razón de momios

Si una razón de momios es = 1	No hay asociación
Si una razón de momios es = >1	Hay una asociación positiva Probablemente la causal
Si una razón de momios es <1	Hay asociación negativa

En este caso muestra una razón de momios >1 es decir 2.33 por lo cual existe asociación entre casos y controles provocada por una causa llamada FA.