



Universidad Guadalajara  
Lamar

Alumno: Dario Arias Madrigal

Materia: Medicina Basada en  
Evidencias

Maestra: Dr. Hugo Villalobos

Actividad No.4

**Objetivo:** Aprender a interpretar estudios de pruebas diagnósticas, estudios de asociación riesgo: cohorte y casos y controles.

**Instrucciones:** Contestar las siguientes preguntas y calcule la razón de momios.

1. Resumen

I. ¿Se definieron adecuadamente los casos, si estos fueron incidentes o prevalentes?

Si, fueron casos incidentes y prevalentes, ya que participaron pacientes con o sin la FA pero con diferente etiología

II. ¿Los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?

Si, se incluyeron a pacientes con los mismos factores de riesgo

III. ¿La medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles?

Si ya que la mediana de la edad en ambos grupos es similar y las complicaciones a largo plazo fueron similares predominando isquemia cardiaca, HAS e insuficiencia cardiaca.

IV. ¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo?

Cundo se compararon ambos grupos el único factor similar fue la HTA, sin embargo se mostró un aumento de riesgo mayor de dos veces en el grupo control de hipertrofia de ventrículo izquierdo y miocardiopatía

V. ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

Si porque también se incluyeron antecedentes previos en la HC, electrocardiogramas de 12 derivaciones y eco doppler para el diagnóstico de la patología

	Casos	Controles	Total
Expuestos	240	217	457
No Expuestos	60	483	543
Total	300	700	1000

**Razón de Momios: 8.90**

**Probabilidad: 89.8%**