

Objetivo: Aprender a interpretar estudios de pruebas diagnósticas, estudios de asociación riesgo: cohorte y casos y controles

Instrucciones: Analizar el artículo de casos y controles y señalar si se definió adecuadamente los casos, si estos fueron incidentes o prevalentes, si los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos. Si la medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles, que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo, fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados, calcule la razón de momios.

1.- Es un artículo cuyo objetivo es analizar la etiología y prevalencia de factores de riesgo en pacientes con fibrilación auricular

	Enfermos	Excluidos	Total
Pacientes con (FA)	300	50	350
Grupo control	700	300	1000
Total	1000	350	1350

$$\text{Razón de momios: } \frac{a/b}{c/d} = \frac{300/50}{700/300} = \frac{6}{2.3} = 2.6$$

En cuanto al artículo considero que se definieron adecuadamente los casos, los cuales fueron prevalentes, los controles fueron seleccionados de la misma población que los casos. La medición de la exposición al factor de riesgo no fue la misma en los casos de control y si son comparables los casos y los controles con los factores de riesgo, los métodos para controlar los sesgos fueron buenos.

Me pareció un buen artículo con los datos y las estadísticas necesarias, está bien hecho y da a entender bien el objetivo de investigación que estaban realizando.