



MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS

Actividad 3

Jesus Garcia Plascencia

23/02/17

¿Se definió adecuadamente los casos? Si todos los casos incluidos y los criterios de inclusión contaron con suficientes puntos para su definición

¿Fueron casos incidentes o prevalentes? Casos prevalentes, ya que los que eran tomados como casos, ya presentaban la patología

¿Si los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos? Si el mismo estudio lo especifica

¿Si la medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles? La medición de la exposición si fue similar, ya que se aplicaban los mismos puntos a evaluar

¿Que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo? Son 100% comparables, sin embargo si existe diferencial momento de presentar los factores de riesgo existentes en los controles y en los enfermos

¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados? No ya que en el mismo estudio es mencionado que la recogida de factores de riesgo, como formas de cardiopatía estructural, pueden estar infravaloradas y no ser tomadas en cuenta ,

calcule la razón de momios.

	Enfermos	Sanos	Total
Expuestos	300	700	1000
No expuestos	50	300	350
Total	350	1000	

$$\text{Riesgo relativo} = [(a / (a+b)) / (c / (c+d))] = [(300 / (300+700)) / (50 / (50+300))] = [(300 / 1000) / (50 / 350)] = 0.3 / 0.1428 = 2.10$$