****

**MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS.**

Analizar el artículo de casos y controles y señalar si se definió adecuadamente los casos, si estos fueron incidentes o prevalentes, si los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos. Si la medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles, que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo, fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados, calcule la razón de momios.

**RR > 1:** Factor de riesgo (FR).

**RR= 1**: indiferente: la incidencia es igual en expuestos y no expuestos.

**RR < 1:** Factor de protección.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Casos  | Controles  | Total  |
| FR | A ) 300 | b) 700 | 1000 |
| No FR | c) 50 | d) 300 | 350 |
| Total | 350 | 1000 | 1350 |

* RIESGO RELATIVO = A/A+B
	+ - * + C/C+D = **2.35**
* INCIDENCIA EN EXPUESTOS = **0.33**
* INCIDENCIA EN NO EXPUESTOS = **0.14**
* ODDS RATIO = **2.57**

1.- ¿Se definieron adecuadamente los casos? Sí

2.- ¿Los casos fueron incidentes o prevalentes? Fueron prevalentes, ya que el objetivo del estudio es analizar la etiología y prevalencia de los factores de riesgo en pacientes con fibrilación auricular.

3.- ¿Los controles fueron seleccionados de la misma manera población/cohorte que los casos? Sí.

4.- ¿La exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles? Sí, porque el tiempo fue igual.

5.- ¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo? Es muy poco comparable.

6.- ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuada? Sí.

Riesgo relativo: es una medida de asociación en los estudios de cohorte. Mide la fuerza de asociación entre la enfermedad y el factor de riesgo.