

# ESTUDIOS DE CASOS Y CONTROLES

## ACTIVIDAD 4

Estudio de casos y controles

Factor de riesgo o protección	Casos	Controles	
Expuestos	a	b	a+b
No expuestos	c	d	c+d
	a+c	b+d	a+b+c+d

Proporción de casos expuestos =  $a / (a+c)$        $FA = (OR - 1) / OR^*$   
 Proporción de controles expuestos =  $b / (b+d)$        $FAP = FA \times$  fracción de exposición en casos  
 Odds ratio =  $(a \times d) / (c \times b)$

\* Fórmula válida para valores de OR similares a RR (enfermedades poco frecuentes). En caso contrario,  
 $FA = (RR - 1) / RR$ .  
 El RR puede estimarse según la siguiente fórmula:  
 $RR = OR / ((1 - Prev) + (Prev \times OR))$

TERESITA JIMENEZ VERA

LME4386

**Objetivos de aprendizaje:**

Aprender a interpretar estudios de pruebas diagnósticas, estudios de asociación riesgo: cohorte y casos y controles.

**Instrucciones:** Analizar el artículo de casos y controles y señalar si se definió adecuadamente los casos, si estos fueron incidentes o prevalentes, si los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos. Si la medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles, que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo, fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados, calcule la razón de momios.

**¿Fueron los casos definidos adecuadamente?** Si, ya que el artículo nos marcaba por una parte los casos y en otra los controles he iniciaba a desglosar.

**¿Fueron los casos incidentes o prevalente?** Prevalentes

**¿Fueron los controles seleccionados de la misma población que los casos?** Si Pues el grupo control de los 1000 individuos posibles, se excluyeron 300 para análisis final, principalmente para tener una historia clínica analítica incompleta, finalmente se hizo la selección por separado 300 casos FA y 700 controles

**¿Fueron la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles?** Se tomaron para ambos grupos los mismos factores de riesgo teniendo valores significativos en ambos grupos pues el grupo control tubo un alto porcentaje en tabaco(29%) comparado con grupo estudio(29%).

**¿Que tan comparable son los casos y los controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo?** Se tomaron en cuenta factores de riesgo como tabaco, colesterol, HTA, HVI, diabetes, alcohol tanto casos como controles tenían los mismos factores de riesgo, son comparables en su etiología

**¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?**

Si ya que al controlar los factores de riesgo y tener un numero especifico controlar el sesgo o el error que pueda llegar a tener la muestra

## CASOS Y CONTROLES

Estudio de la etiología y factores de riesgo asociados en una muestra de 300 pacientes con fibrilación auricular

	EXPUESTOS Casos	NO EXPUESTOS Controles	TOTAL
EXPUESTOS	73	217	300
NO EXPUESTOS	227	483	700
TOTAL	300	700	

$$RM=ad/bc= 73*483/217*227= 35259/49259= \underline{0.7157}$$