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**Estudio de la etiología y factores de riesgo asociados en una muestra de 300 pacientes con fibrilación auricular**

**1.- ¿Se definieron adecuadamente los casos?** Sí, se estudiaron desde enero de 1996 a junio de 1997 los factores de riesgo coronario y la presencia y tipo de cardiopatía asociada en una muestra de 350 pacientes consecutivos diagnosticados de FA. Seleccionándose de la visita a la consulta externa del Servicio de Cardiología del Hospital Central de Asturias,

**2.- ¿Los casos fueron incidentes o prevalentes?** Prevalentes, porque el estudio analiza la etiología y la prevalencia de los pacientes que presentan fibrilación auricular.

**3.- ¿Los controles fueron seleccionados de la misma manera población/cohorte que los casos?** Sí, porque los pacientes acudieron por primera vez a consulta, algunos con FA y otros no.

**4.- ¿La exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles?** Sí, el rango de tiempo evaluado fue el mismo para todos los pacientes.

**5.- ¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo?** poco comparable.

**6.- ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuada?** Sí

**Riesgo relativo:**

En [estadística](https://es.wikipedia.org/wiki/Estad%C3%ADstica) y [epidemiología](https://es.wikipedia.org/wiki/Epidemiolog%C3%ADa), el riesgo relativo es el cociente entre el [riesgo](https://es.wikipedia.org/wiki/Riesgo) en el grupo con el factor de exposición o [factor de riesgo](https://es.wikipedia.org/wiki/Factor_de_riesgo) y el riesgo en el grupo de referencia (que no tiene el factor de exposición) como índice de [asociación](https://es.wikipedia.org/wiki/Medidas_de_asociaci%C3%B3n).

El mejor estudio para calcular el riesgo relativo son los estudios prospectivos como el [estudio de cohortes](https://es.wikipedia.org/wiki/Estudio_de_cohorte) y el [ensayo clínico](https://es.wikipedia.org/wiki/Ensayo_cl%C3%ADnico), donde de la [población](https://es.wikipedia.org/wiki/Poblaci%C3%B3n_estad%C3%ADstica) se extraen dos [muestras](https://es.wikipedia.org/wiki/Muestra_estad%C3%ADstica) sin [enfermedad](https://es.wikipedia.org/wiki/Enfermedad) o en las que no haya sucedido el evento: una expuesta al factor de riesgo y otra sin tal exposición. De cada muestra se calcula [incidencia](https://es.wikipedia.org/wiki/Incidencia) acumulada de expuestos y se calcula su cociente.

RR= incidencia acumulada en expuestos/incidencia acumulada en no expuestos

RR > 1: Factor de riesgo (FR).

RR= 1: indiferente: la incidencia es igual en expuestos y no expuestos.

RR < 1: Factor de protección.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Casos | Controles | Total |
| FR | a) 300 | b) 700 | 1000 |
| No FR | c) 50 | d) 300 | 350 |
| Total | 350 | 1000 | 1350 |

* Riesgo relativo = a/a+b

c/c+d = 2.35

* Incidencia en expuestos = 0.33
* Incidencia en no expuestos = 0.14
* Odds ratio = 2.57
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