



**Valeria Berenice
Sánchez Palacios**
Médico Cirujano y Partero

**Medicina Basada
en Evidencias**

Octavo semestre 2016 B
LME4306

Dr. Hugo Fco. Villalobos Anzaldo
Parcial 1, Actividad 4:

Análisis del artículo Casos y Controles

Fecha: 23/09/2016

Instrucciones:

- ✓ Analizar el estudio de casos y controles: “Estudio de la etiología y factores de riesgo asociados en una muestra de 300 pacientes con fibrilación auricular” y señalar lo siguiente:
 1. ¿Se definieron adecuadamente los casos? **R=** Sí, de 350 pacientes con FA incluidos inicialmente en el estudio fueron excluidos 50 por no cumplir con criterios exigidos. En el grupo control de los 1.000 individuos posibles, se excluyeron 300 para el análisis final. Finalmente, se seleccionaron 300 pacientes en el grupo con FA y 700 individuos en el grupo control.
 2. ¿Éstos fueron incidentes o prevalentes? **R=** Prevalencia, ya que en la población afectada de FA se examinaron los factores de riesgo y la cardiopatía estructural previa en la muestra de 300 pacientes; es decir, no analizaron casos nuevos durante el estudio.
 3. ¿Los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos? **R=** Sí, Se usó como método de selección la visita a consulta externa del Servicio de Cardiología del Hospital Central de Asturias, desde enero de 1996 a junio de 1997, se estudiaron los factores de riesgo coronario y la presencia y tipo de cardiopatía asociada en una muestra de 350 pacientes de FA (al inicio, antes de excluir 50). De manera simultánea se aplicaron estos mismos criterios de estudio a un grupo de 1.000 individuos no afectados de esta arritmia. El único criterio de selección fue acudir por primera vez a valoración por cualquier motivo a la consulta de cardiología.
 4. ¿La medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles? **R=** Sí, en ambos grupos se evaluaron los mismos factores de riesgo (tabaco, colesterol, HTA, HVI, diabetes y alcohol).

TABLA 2
Comparación entre el grupo con fibrilación auricular y el grupo control

	Etiología			Factores de riesgo			
	Grupo de estudio	Grupo de control	p		Grupo de estudio	Grupo de control	p
Número de pacientes	300	700		Tabaco	29%	38%	< 0,01
Edad (años)	66 ± 8	65 ± 12	NS	Colesterol	19%	21%	NS
Mujeres	52%	45%	< 0,05	HTA	50%	36%	< 0,001
Cardiopatía isquémica	20%	14%	< 0,05	HVI	26%	11%	< 0,001
Miocardopatía	10%	6%	< 0,05	Diabetes	16%	8%	< 0,01
Valvulopatía	13%	8%	< 0,01	Alcohol	20%	12%	0,01
Hipertiroidismo	4%	5%	NS				
Sin cardiopatía	20%	69%	< 0,001				

HTA: hipertensión arterial; HVI: hipertrofia ventricular izquierda.

5. ¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo? **R=** Considero que no son muy comparables ya que la muestra de cada grupo es muy diferente, deberían contener masomenos la misma cantidad de individuos en cada grupo.
6. ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados? **R=** Fueron adecuados. El método de selección fue únicamente que visitaran la consulta externa por primera vez a valoración por cualquier motivo a la consulta de cardiología. La recolección de datos se realizó mediante el análisis en la historia clínica, hospitalaria o ambulatoria, de la existencia de factores de riesgo coronario conocidos, presencia o no de cardiopatía orgánica, analítica básica y electrocardiograma de 12 derivaciones; sin embargo, los datos de las historias clínicas contienen información subjetiva y se pudo haber omitido algún dato por el médico que realizó la anamnesis.
7. Utilizar tabla tetracórica para calcular la razón de momios.

Tabla tetracórica.

	(+) cardiopatía	(-) cardiopatía	Total
Con exposición a FA (+)	240 a	b 60	300 a+b
Sin exposición a FA (-) (control)	217 c	d 483	700 c+d
Total	457 a+c	543 b+d	1,000

Desglose de fórmulas.

<p>✓ Razón de momios (<i>Odds ratio</i>, <i>OR</i>): $(a/b)/(c/d)=$ $(240/60)/(217/483)=$ $4/0.449=$ 8.9</p>

FA= Fibrilación Auricular

Referencia: ACERVOS