



## **MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS**

### **Actividad 4**

**Dr. Hugo Francisco Villalobos Anzaldo**

**Bravo Suro Priscila**

**LME4168**

**Analizar el artículo de casos y controles y señalar: se definió adecuadamente los casos, si estos fueron incidentes o prevalentes, si los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos. Si la medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles, que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo, fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados, calcule la razón de momios.**

**1. ¿Se definió adecuadamente los casos?**

Sí, se utilizó como método de selección la visita a esta consulta externa del Servicio de Cardiología del Hospital Central de Asturias, se estudiaron desde enero de 1996 a junio de 1997 los factores de riesgo coronario y la presencia y tipo de cardiopatía asociada en una muestra de 350 pacientes consecutivos diagnosticados de FA. Para el diagnóstico de esta arritmia se requirió la existencia de un electrocardiograma (ECG) típico, definido el mismo como presencia de ondas «f» con ritmo ventricular irregular arritmico de base. De manera simultánea se aplicaron estos mismos criterios de estudio a un grupo de 1.000 individuos no afectados de esta arritmia. El único criterio de selección en ambos casos fue acudir por primera vez a valoración por cualquier motivo a la consulta de cardiología.

**2. ¿Los casos fueron incidentes o prevalentes?**

Ambos, algunos ya habían sido diagnosticados, dependió de los criterios de inclusión que fueron tomados.

**3. ¿Los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?**

Sí, sólo se excluyeron los que no cumplieron con criterios de inclusión.

**4. ¿La exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que lo controles?**

Sí, fueron iguales.

**5. ¿Qué tan comparable son los casos y los controles con la exposición al factor riesgo?**

La comparación fue según los criterios de inclusión para Fibrilación Auricular de los grupos “F” y “C” del artículo. Sí hubo un rango de comparación.

## 6. ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

De cierta manera no, pueden existir sesgos de selección y de elección ya que la información se recolecta después de haber diagnosticado la enfermedad.

### Razón de Momios

Dicho de otro modo, la odds ratio es la probabilidad de que un evento suceda contra la de que no suceda bajo ciertas condiciones, dividida por la razón de probabilidades de que dicho evento suceda contra la de que no suceda, bajo las condiciones complementarias u opuestas. Es una medida del "tamaño" del efecto.

**Razón de Momios**  
**En un Estudio de Cohorte**

	Desarrolla la enfermedad	No desarrolla la enfermedad
Expuestos	a	b
No Expuestos	c	d

$$\text{Razón de Momios} = \frac{\left(\frac{a}{b}\right)}{\left(\frac{c}{d}\right)} = \frac{ad}{bc}$$

a= 150	b=252
c= 150	d=448

$$(a/c)/(b/d)=(150/150)/(252/448)=1.7$$

### Bibliografía

<http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/eco/036608/036608-20.pdf>

<http://www.samiuc.es/index.php/estadisticas-con-variables-binarias/medidas-de-comparacion/odds-ratio-or.html>