**Jonathan Ávalos Padilla**

**ACTIVIDAD #4**

El artículo de casos y controles se definió de forma correcta y los resultados fueronprevalentes ya que los controles fueron seleccionados de la misma población y cohorte que los casos. La medición de la exposición al factor de riesgo fue similar que en los controles. Fueron comparables ya quese tomaron los mismos factores para ambos. Los métodos para controlar los sesgos de selección e información fueron correctos.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **FA (+)** | **RS**  |  |
| **Cardiopatía asociada** | 240 | 217 | 457 |
|  | A | B |  |
| **Sin Cardiopatía asociada** |  | C | D |  | 543 |
| 60 | 483 |
|  | 300 | 700 | 1000 |

**RM🡪**A x D / B x C 240 x 483 / 217 x 60 = 115,920 / 13,020 = **8.90…** de los pacientes con cardiopatía 8.90 tienen mas veces riesgo de desarrollar fibrilación auricular que los pacientes sin cardiopatía conocida.