



UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS

ACTIVIDAD 4

“ANÁLISIS DEL ARTÍCULO CASOS Y CONTROLES”

Daniela Yamilet Camarena García

Dr. Jorge Sahagún

HCFAA

Marzo 2016

Estudio de la etiología y factores de riesgo asociados en una muestra de 300 pacientes con fibrilación auricular

1. ¿Se definió adecuadamente los casos?

Si, eran los pacientes que acudían a consulta externa del Servicio de Cardiología del Hospital Central de Asturias, diagnosticados con fibrilación auricular (FA); para llegar a un diagnóstico se pidió un electrocardiograma, donde se evidencia la presencia de ondas f con ritmo irregular arrítmico de base; así como también se requirió un ecocardiograma Doppler para confirmar el diagnóstico.

2. ¿Los casos fueron incidentes o prevalentes?

Los casos fueron prevalentes, porque ya estaban previamente diagnosticados con FA.

3. ¿Los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?

Si, sin embargo se mostró que los controles no eran afectados por esa arritmia.

4. ¿La medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles?

Si, ya que el análisis de los resultados se realizó mediante el programa informático RSIGMA. Las variables cualitativas se expresan como porcentaje, comparándose con el test de la χ^2 y las variables cuantitativas se expresan como media más/menos desviación estándar y fueron compararon mediante el test de la t de Student.

5. ¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo?

Poco comparables, porque el tamaño de las muestras varía considerablemente en los casos (300 personas) y controles (700 personas); a pesar de que en ambos el factor de riesgo que destacó más fue la hipertensión arterial.

6. ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información, adecuados?

Si, ya que se procuró evitar sesgos, para evitarlos se hizo la selección por medio de un electrocardiograma con presencia de ondas f, de ritmo ventricular irregular arrítmico de base y un ecocardiograma Doppler. Así como también, para evitar el sesgo de información se realizó el análisis en la historia clínica de los factores de riesgo de relevancia.

Razón de momios

	Presente	Ausente
Positivo	a (enfermos con prueba positiva)	b (no enfermos con prueba positiva)
Negativo	c (enfermos con prueba negativa)	d (no enfermos con prueba negativa)

Relación entre Fibrilación auricular y cardiopatía isquémica

	Fibrilación auricular (+)	Fibrilación auricular (-)	TOTAL
Cardiopatía isquémica (+)	<u>60</u>	<u>98</u>	<u>158</u>
Cardiopatía isquémica (-)	<u>240</u>	<u>602</u>	<u>842</u>
TOTAL	300	700	1000

$$\text{Razón de momios (OR)} = \frac{a/b}{c/d}$$

$$\text{OR} = \frac{60/98}{240/602} = \frac{0.6122}{0.3986} = \underline{1.5358 \text{ de OR}}$$

Relación entre Fibrilación auricular y valvulopatía mitral reumática

	Fibrilación auricular (+)	Fibrilación auricular (-)	TOTAL
Valvulopatía mitral reumática (+)	39	56	95
Valvulopatía mitral reumática (-)	261	644	905
TOTAL	300	700	1000

$$\text{Razón de momios (OR)} = \frac{a/b}{c/d}$$

$$\text{OR} = \frac{39/56}{261/644} = \frac{0.6964}{0.4052} = \underline{1.7186 \text{ de OR}}$$

Relación entre Fibrilación auricular y miocardiopatía dilatada

	Fibrilación auricular (+)	Fibrilación auricular (-)	<u>TOTAL</u>
Miocardiopatía dilatada (+)	<u>30</u>	<u>42</u>	<u>72</u>
Miocardiopatía dilatada (-)	<u>270</u>	<u>658</u>	<u>928</u>
<u>TOTAL</u>	<u>300</u>	<u>700</u>	<u>1000</u>

$$\text{Razón de momios (OR)} = \frac{a/b}{c/d}$$

$$\text{OR} = \frac{30/42}{270/658} = \frac{0.7142}{0.4103} = \underline{1.7406 \text{ de OR}}$$

Relación entre Fibrilación auricular e hipertensión arterial

	Fibrilación auricular (+)	Fibrilación auricular (-)	<u>TOTAL</u>
Hipertensión arterial (+)	<u>150</u>	<u>252</u>	<u>402</u>
Hipertensión arterial (-)	<u>150</u>	<u>448</u>	<u>598</u>
<u>TOTAL</u>	<u>300</u>	<u>700</u>	<u>1000</u>

$$\text{Razón de momios (OR)} = \frac{a/b}{c/d}$$

$$\text{OR} = \frac{150/252}{150/448} = \frac{0.5952}{0.3348} = \underline{1.7777 \text{ de OR}}$$

Relación entre Fibrilación auricular e Virus de Inmunodeciencia Humana (VIH)

	Fibrilación auricular (+)	Fibrilación auricular (-)	TOTAL
VIH (+)	<u>78</u>	<u>77</u>	<u>155</u>
VIH (-)	<u>222</u>	<u>623</u>	<u>845</u>
TOTAL	<u>300</u>	<u>700</u>	<u>1000</u>

$$\text{Razón de momios (OR)} = \frac{a/b}{c/d}$$

$$\text{OR} = \frac{78/77}{222/623} = \frac{1.0129}{0.3563} = \underline{2.8428 \text{ de OR}}$$

Relación entre Fibrilación auricular y diabetes

	Fibrilación auricular (+)	Fibrilación auricular (-)	TOTAL
Diabetes (+)	<u>48</u>	<u>56</u>	<u>104</u>
Diabetes (-)	<u>252</u>	<u>644</u>	<u>896</u>
TOTAL	<u>300</u>	<u>700</u>	<u>1000</u>

$$\text{Razón de momios (OR)} = \frac{a/b}{c/d}$$

$$OR = \frac{48/56}{252/644} = \frac{0.8571}{0.3913} = \underline{2.1903 \text{ de OR}}$$

Relación entre Fibrilación auricular y consumo crónico alcohol

	Fibrilación auricular (+)	Fibrilación auricular (-)	TOTAL
Consumo crónico alcohol (+)	<u>60</u>	<u>84</u>	<u>144</u>
Consumo crónico alcohol (-)	<u>240</u>	<u>616</u>	<u>852</u>
<u>TOTAL</u>	<u>300</u>	<u>700</u>	<u>1000</u>

$$\text{Razón de momios (OR)} = \frac{a/b}{c/d}$$

$$OR = \frac{60/84}{240/616} = \frac{0.7142}{0.3896} = \underline{1.8331 \text{ de OR}}$$

- Dentro de la prevalencia de cardiopatías asociados a la presencia de FA, el que mayor razón de momios mostró fue **miocardiopatía dilatada** .
- Dentro de los factores de riesgo asociados a la presencia de FA, el que mayor razón de momios mostró fue, **VIH**.