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1.- ¿Se definió adecuadamente los casos?

Sí, en el apartado de material y métodos está muy bien explicado.

2.- ¿Los casos fueron incidentes o prevalentes?

Ambos, porque algunos ya habían sido diagnosticados dependiendo de los criterios de inclusión.

3.- ¿Los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?

Sí, son los que no cumplieron con los criterios de inclusión para decidirlos del grupo de los casos.

4.- ¿La exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que los controles?

Sí, fueron los mismos en los casos y en los controles.

5.- ¿Qué tan comparable son los casos y los controles con la exposición al factor riesgo?

La comparación es según los criterios de inclusión para FA de los grupos “F” y “C” del artículo. Sí existe rango de comparación.

6.- ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

En los estudios de casos y controles la información se recolecta después de haber diagnosticado la enfermedad, por lo que puede tener sesgos de selección y de elección.

Razón de Momios

Se tomará para la resolución del problema solo el factor de riesgo de cardiopatía hipertensiva.

|  |  |
| --- | --- |
| 150 | 252 |
| 150 | 448 |

Razón de momios: (A/C) / ( B/D) = (150/150) / (252/448) = 1.7