

Karen Escamilla Peña

8°B

Actividad 4

- 1. ¿Se definieron adecuadamente los casos, si estos fueron incidentes o prevalentes?
 - Si, fueron casos incidentes ,el único criterio de selección fue acudir por primera vez a valoración, por cualquier motivo a la consulta de cardiología.
- 2. ¿Los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?
 - Si en ambos grupos seleccionaron a pacientes que acudieran por primera vez a valoración en la consulta de cardiología
- 3. ¿La medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles?
 - Si ya que ambos acudieron a consulta por alguna molestia ademas de la mediana de la edad en ambos grupos es similar y las complicaciones a largo plazo fueron similares predominando isquemia cardiaca, HAS y remodelación estructural cardica.
- 4. ¿Que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo?
 - Cundo se comparon ambos grupos el unico factor similar fue la HTA, sin embargo se mostro un aumento de riesgo mayor de dos veces en el grupo control de hipertrofia de ventriculo izquierdo y miocardiopatia
- 5. ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?
 - Si ya que también se incluían antecedentes previos en la HC, electrocardiogramas de 12 derivaciones, perfil lipídico y eco doppler siendo la información comprobada por estudios de gabinete y laboratorio y no del paciente.

Factor Riesgo	CASOS	CONTROL	TOTAL
EXPUESTO	240 a	217 b	457
NO EXPUESTO	60 с	483 d	543
TOTAL	300	700	1000

$$OR = \frac{a/b}{c/d}$$

240*483=115,920 217*60=13,020 115,920/13,020=**8.90**