

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIA

FABIOLA CAROLINA RIZO MÉNDEZ

UNIVERSIDAD LAMAR

Hospital de la mujer

Fabiola Carolina Rizo Méndez LME3884

Materia: Medicina Basada en evidencias

Dr. Hugo

1. Se definió adecuadamente los casos

Si eran todos los pacientes que presentaban criterios de FA tanto paroxística como crónica (duración \geq 1 mes), cumplían todos los criterios de inclusión y tenían realizado un ecocardiograma- Doppler en el momento del diagnóstico (Grupo F)

2. Fueron incidentes o prevalentes

Fueron prevalentes

Con respecto a la prevalencia de cardiopatía, el porcentaje de individuos sanos fue mayor en el grupo control (20% grupo F y 69% grupo C; $p < 0,001$).

La prevalencia de cardiopatía isquémica (20% grupo F y 14% grupo C; $p < 0,05$), valvulopatía mitral reumática (13% grupo F y 8% grupo C; $p < 0,01$) y miocardiopatía dilatada (10% grupo F y 6% grupo C; $p < 0,05$) fueron significativamente más frecuentes en el grupo afectado de FA.

3. Si los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos.

Si

El grupo control (grupo C), fue formado por el resto de los individuos de la muestra, que fue utilizado como control para el análisis final de los datos.

4. La medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles

No

Los casos y controles fueron expuestos a los mismos factores riesgo

Pero teniendo mayor prevalencia los factores de riesgo en los casos que en los controles a excepción del (Tabaco y colesterol) siendo mayor en los controles

Factores de riesgo			
	Grupo de estudio	Grupo de control	p
Tabaco	29%	38%	$< 0,01$
Colesterol	19%	21%	NS
HTA	50%	36%	$< 0,001$
HVI	26%	11%	$< 0,001$
Diabetes	16%	8%	$< 0,01$
Alcohol	20%	12%	0,01

5. Que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo

Muy comparables porque fueron expuestos a los mismos factores de riesgo

6. Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados

Si, pacientes que no reunían exploración completa no fueron seleccionados para el estudio

“De manera simultánea se aplicaron estos mismos criterios de estudio a un grupo de 1.000 individuos no afectados de esta arritmia. “

- El único criterio de selección en ambos casos fue acudir por primera vez a valoración por cualquier motivo a la consulta de cardiología.
- La recogida de datos se realizó:
 - Análisis en la historia clínica hospitalaria o ambulatoria
 - Existencia de factores de riesgo coronario conocidos
 - Presencia o no de cardiopatía orgánica analítica básica
 - Electrocardiograma de 12 derivaciones
- En el grupo con FA fue condición indispensable la realización de un ecocardiograma-Doppler en el momento del diagnóstico.

Fueron rechazados todos los sujetos que no tenían alguna de estas exploraciones completas

7. Calcule la razón de momios.

DIAGNOSTICO FA				
TEST ETIOLOGIA		+	-	TOTAL
	+	a (240)	b (217)	a + b / 300 + 700 = 457
	(Sin cardiopatía)	c (60)	d (483)	c + d/ 60 + 483 = 543
	- ----			
TOTAL	a + c / 300 + 60 = 300	b + d / 700 + 480 =700	N = 1000	

Razón de momios: $\frac{a/c}{b/d} = \frac{ad}{bc} =$

$$\frac{240/60}{217/483} = \frac{240 \times 483}{217 \times 60}$$

$$\frac{4}{0.449} = \frac{115.920}{13.020}$$

Razón momios 8.9086 = 8.9032