

Martinez Partida Jose Ivan HGO LME 3872

Definición de casos?

Si "Para el diagnóstico de esta arritmia se requirió la existencia de un electrocardiograma (ECG) típico, definido el mismo como presencia de ondas «f» con ritmo ventricular irregular arrítmico de base."

Incidentes o prevalentes?

Prevalentes, identifican la prevalencia de cardiopatía estructural, prevalencia de factores de riesgo cardiovascular y los comparan entre sexos en el grupo de FA.

Controles fueron seleccionados de la misma población que los casos?

Si "De manera simultánea se aplicaron estos mismos criterios de estudio a un grupo de 1.000 individuos no afectados de esta arritmia. El único criterio de selección en ambos casos fue acudir por primera vez a valoración por cualquier motivo a la consulta de cardiología."

Medición de factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles?

Si "El grupo control (grupo C) incluía a 700 individuos, 385 varones (55%) y 315 mujeres, con edad media de 65 ± 12 años (rango de 34 a 94 años). El 69% del grupo incluía individuos sanos según la definición expuesta en «Pacientes y métodos», presentando el resto de la muestra los siguientes diagnósticos: el 14% cardiopatía isquémica (infarto de miocardio en el 66%), el 6% miocardiopatía dilatada, el 8% valvulopatía mitral reumática y el 5% hipertiroidismo. El 38% presentaron tabaquismo con un consumo medio de 23 ± 9 cigarrillos/día (rango de 10 a 60), el 36% antecedentes de HTA, el 11% criterios de HVI en el electrocardiograma, el 21% concentraciones elevadas de colesterol total con cifra media de 276 ± 32 mg/dl (rango de 240 a 400 mg/dl), el 8% diabetes y el 12% consumo habitual de alcohol. La media de factores de riesgo cardiovascular fue de $1,47 \pm 1,27$ "

Son comparables los casos y los controle con la exposición a factor de riesgo?

Si "como se expresa en la tabla 2 el grupo con FA y el grupo control fueron similares respecto a la edad (66 ± 8 años grupo F y 65 ± 12 años grupo C; NS). El porcentaje de mujeres fue mayor en el grupo con FA (52% grupo F y 45% grupo C; $p < 0,05$) con diferencia significativa. Con respecto a la prevalencia de cardiopatía, el porcentaje de individuos sanos fue mayor en el grupo control (20% grupo F y 69% grupo C; $p < 0,001$). Sin embargo, la prevalencia de cardiopatía isquémica (20% grupo F y 14% grupo C; $p < 0,05$), valvulopatía mitral reumática (13% grupo F y 8% grupo C; $p < 0,01$) y miocardiopatía dilatada (10% grupo F y 6% grupo C; $p < 0,05$) fueron significativamente más frecuentes en el grupo afectado de FA"

Los métodos para control de sesgos fueron adecuados?

Si, se determina muy bien la exclusión.