

## **ACTIVIDAD 4 "MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS "**

### **ESTUDIOS DE CASOS Y CONTROLES**

1. ¿Se definió adecuadamente los casos?
  - Sí, ya que hay una parte del estudio donde nos explica con detalle los casos.
2. ¿Los casos fueron incidentes o prevalentes?
  - Ambos, porque en algunos casos ya habían sido diagnosticados dependiendo de los criterios de inclusión.
3. ¿Los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?
  - Sí, ya que solo se tomaron pacientes que acudían por primera vez a consulta de cardiología y posteriormente se fueron creando datos de inclusión.
4. ¿La exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que lo controles?
  - Sí, porque el tiempo del estudio fue igual para todos.
5. ¿Qué tan comparable son los casos y los controles con la exposición al factor riesgo?
  - La comparación es según los criterios de inclusión para FA de los grupos "F" y "C" del artículo. Sí existe rango de comparación. Pero sigue siendo poco comprobable.
6. ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?
  - En los estudios de casos y controles siempre ha persistido el problema que la información se recolecta después de haber diagnosticado la enfermedad, por lo que puede tener sesgos de selección y de elección.

	Enfermo	No enfermo
Expuestos	150	252
No expuestos	150	448

Calcular:

<b>Razón de Momios</b>	<b><math>RM = (A/C) / (B/D) = (150)(150) / (252)(448)</math></b>	<b>1.7</b>
------------------------	--	------------