

Estudio de la etiología y factores de riesgo asociados en una muestra de 300 pacientes con fibrilación auricular

¿Fueron los casos definidos adecuadamente?

R= Sí, todos los criterios fueron aplicados para todos y pese haber tenido el problema de exclusión por historias clínicas incompletas o fallas al registrar, se corrigió en tiempo y forma.

¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?

R= Incidentes. Los factores de riesgo condicionan a más de un padecimiento y a su vez la mortalidad.

¿Fueron los controles seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?

R= Sí, son del mismo servicio, con un seguimiento de un año.

¿Fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y controles?

R= No. Algunos de ellos eran no valorables por la cardiopatía que presentaban, a diferencia del grupo principal que todos coincidían en las mismas condiciones.

¿Qué tan comparables son los grupos de expuestos y no expuestos?

R= Muy variables por las edades de cada uno y los factores de riesgo asociados al padecimiento.

¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

R= Yo considero que sí por las medidas que se tomaron de inicio a fin, todo lo desglosaron acorde avanzaban en la investigación.

300	350	650
50	650	700
350	1000	Total = 1350

Sensibilidad: $300 / 350 = 85\%$

Especificidad: $650 / 1000 = 65\%$

Valor Predictivo Positivo: $300 / 650 = 46\%$

Valor Predictivo Negativo: $650 / 700 = 92\%$