

UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR

Analizar el artículo de casos y controles

Jimena Alvarez del Castillo González

LME 3725

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIA

Señalar si se definió adecuadamente los casos, si estos fueron incidentes o prevalentes, si los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos. Si la medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles, que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo, fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados, calcule la razón de momios.

Se menciona que se estudiaron 300 pacientes de los cuales 143 varones con fibrilación auricular y edad media de 66 +- 8 años. El grupo de control fue de 700 pacientes con 65 años +-12 años. Se menciona que se estudiaron por un año los factores de riesgo coronario y la presencia y tipo de cardiopatía en los 350 pacientes con diagnóstico de FA. Mismo que requirió de un ECG para su certeza.

Los mismos criterios de estudio se aplicaron a 1000 individuos sin la patología. Tanto enfermos como sanos comparten el criterio de acudir por cualquier motivo a consulta cardiológica. Se analiza edad, sexo, edad, hábito tabáquico, hábito etílico, HTA, colesterol total, diabetes, HIV por electro o eco. Todos los criterios de selección se especifican en base a bibliografía. Podríamos decir que fueron prevalentes ya que se tuvieron que tomar a un grupo como caso quien tuviese la enfermedad y los criterios que la confirmaron y los controles quienes fueron el resto de los individuos. Aunque cabe aclarar que no especifican a los controles solo que fueron parte de los que acudieron a consulta cardiológica.

Se explica que las variables cualitativas se expresan como porcentaje siendo las cuantitativas como media mas menos desviación estándar. Se menciona utilizar la OR en donde si la enfermedad esta relacionada con los factores de riesgo, su equivalente será de uno. Una OR menor a uno indica bajo riesgo. La OR para variables continuas y categóricas se expresa como la proporción riesgo aumentado por unidad de incremento de la variable.

En cuanto el sesgo que se presentó, se dice tuvieron los criterios de selección muy bien coordinados por lo que aquellos que no presentaban las características mencionadas, fueron excluidos del estudio.

	CON DX DE FA	SIN DX DE FA
PX CON CARDIOPATIA	240	217
PX SIN CARDIOPATIA	60	483
TOTAL	300	700

RAZON DE MOMIOS

Ab/Dc : 1.79