

2015



Actividad 4

Aprender a interpretar estudios de pruebas diagnósticas, estudios de asociación riesgo: cohorte y casos y controles.

Gabriel Dasaed Olivares Torres

Medicina basada en evidencias

04/03/2015



Artículo: “Estudio de la etiología y factores de riesgo asociados en una muestra de 300 pacientes con fibrilación auricular”

Tabla:

	Factor+	Factor-	Total
Casos	300 A	50 B	350
Controles	700 C	300 D	1000
Total	1000	350	1350

Odds ratio: $(a*d)/(c*b) = 300*300 / 700*50 = 90000 / 35000 = 2.571$

Respuestas a las preguntas:

1. Sí se definieron adecuadamente los casos y los controles.
2. En este caso se tratan de prevalencias acerca de fibrilación auricular.
3. Sí, se tomaron de la misma población.
4. El tipo de exposición no fue el mismo dado que no se toma un solo factor de riesgo, sino que se estudian diversos factores de riesgo para desarrollar la fibrilación auricular.
5. Se pueden comparar en general, por presentar al menos un factor para desarrollar la FA, y se limitó la población para tener la población adecuada para el estudio.
6. Considero que no, porque al establecer varios factores de riesgo en el estudio no se limita la población a un solo factor y por ello se puede sesgar el estudio.