



UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR



MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS

MPI HOSPITAL CIVIL FRAY ANTONIO
ALCALDE

GLADYS MERCADO CASTELLANOS

ACTIVIDAD “4” ACTIVIDAD “1.4”

GUADALAJARA JALISCO A 4 DE MARZO DEL
2015

PUNTOS A EVALUAR EN ESTUDIOS DE RIESGO

- **ESTUDIOS DE CASOS Y CONTROLES**

- 1. ¿Fueron los casos definidos adecuadamente?**

Si ya que se definió el patrón los criterios de inclusión que son los que deberían de tener los casos y controles junto con sus motivos de exclusión así para poder determinar si estos eran aptos o no para dicho examen.

- 2. ¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?**

Fueron más los casos prevalentes aunque de acuerdo al artículo la incidencia también tuvo un rango mucho muy alto ya que sugirieron patologías y por lo consiguiente fue así como se comparó la edad , con el sexo y las enfermedades que aparecieron en el grupo de control.

- 3. ¿Fueron los controles seleccionados de la misma población cohorte que los casos?**

Si ya que estos fueron elegidos con un único criterio de selección el cual era acudir por primera vez por primera vez a valoración por cualquier motivo a la consulta cardiológica.

- 4. ¿fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles?**

En mi punto de vista la medición tuvo varianza en los 2 grupos, ya que en el grupo se midió la prevalencia e incidencia de fibrilación auricular y en el grupo controles se determinaron varias patologías las cuales se compararon entre sí.

- 5. ¿Qué tan comparables son los casos y controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo?**

En si se tiene buen punto de comparación ya que tanto en el grupo casos como controles se esta tratando de que en los dos resulten los afectados por patologías cardiacas mas sin embargo , al final no se termina cumpliendo el objetivo el cual

es determinar , si los pacientes de controles tienen fibrilación auricular , ya sino más bien se determina todas las enfermedades cardiológicas.

6. ¿fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

A mi consideración resultaron demasiados sesgos al final y el objetivo que era comparar el grupo de casos y controles no se llevó a cabo, más que nada se hizo comparación entre los resultados del mismo grupo de controles por lo que llegaría a la conclusión que se desviaron demasiado del tema, y fue mucha la información recabada.

TABLA DE 2X2

MUJERES	ENFERMOS	SANOS	TOTAL
PRUEBA +	156 a	315 b	471
PRUEBA –	144 c	385 d	529
TOTAL	300	700	1000

RAZON DE MOMIOS

- $(a/c)/(b/d) = (ad)/(bc)$
- $1.083/0.8181=60,060/45,360$
- $1.3238=1.3240$

CARDIOPATIA ISQUEMICA	ENFERMOS	SANOS	TOTAL
PRUEBA +	60 a	98 b	158
PRUEBA –	240 c	602 d	842
TOTAL	300	700	1000

RAZON DE MOMIOS

- $(a/c)/(b/d) = (ad)/(bc)$
- $0.25/0.1627 = 36,120/23,520$
- $1.5365 = 1.5357$

MIOCARDIOPATIA	ENFERMOS	SANOS	TOTAL
PRUEBA +	30 a	42 B	72
PRUEBA –	270 c	658 d	928
TOTAL	300	700	1000

RAZON DE MOMIOS

- $(a/c)/(b/d) = (ad)/(bc)$
- $0.1111/0.0638 = 19,740/11,340$
- $1.743 = 1.7407$

VALVULOPATIA	ENFERMOS	SANOS	TOTAL
PRUEBA +	39 a	56 b	95
PRUEBA –	261 c	644 d	905
TOTAL	300	700	1000

RAZON DE MOMIOS

- $(a/c)/(b/d) = (ad)/(bc)$
- $0.1494/0.0869= 25,116/14616$
- $01.7192= 1.7183$

HIPERTIROIDISMO	ENFERMOS	SANOS	TOTAL
PRUEBA +	12 a	35 b	47
PRUEBA –	288 c	665 d	953
TOTAL	300	700	1000

RAZON DE MOMIOS

- $(a/c)/(b/d) = (ad)/(bc)$
- $0.0416/0.0526=7,940/10,080$
- $0.7908= 0.7877$

SIN CARDIOPATIA	ENFERMOS	SANOS	TOTAL
PRUEBA +	60 a	483 b	543
PRUEBA –	240 c	217 d	457
TOTAL	300	700	1000

RAZON DE MOMIOS

- $(a/c)/(b/d) = (ad)/(bc)$
- $0.25/2.225= 13020/115920$
- $0.1123= 0.112$

TABACO	ENFERMOS	SANOS	TOTAL
PRUEBA +	87 a	266 b	353
PRUEBA –	213 c	434 d	647
TOTAL	300	700	1000

RAZON DE MOMIOS

- $(a/c)/(b/d) = (ad)/(bc)$
- $0.4084/0.6129 = 37758/56658$
- $0.6663 = 0.6664$

COLESTEROL	ENFERMOS	SANOS	TOTAL
PRUEBA +	57 a	147 b	204
PRUEBA –	243 c	553 d	796
TOTAL	300	700	1000

RAZON DE MOMIOS

- $(a/c)/(b/d) = (ad)/(bc)$
- $0.2345/0.2658 = 31521/35721$
- $0.8822 = 0.8824$

HTA	ENFERMOS	SANOS	TOTAL
PRUEBA +	150 a	252 B	402
PRUEBA –	150 c	448 d	598
TOTAL	300	700	1000

RAZON DE MOMIOS

- $(a/c)/(b/d) = (ad)/(bc)$
- $1/0.5625=67200/37800$
- $1.7777= 1.7777$

HVI	ENFERMOS	SANOS	TOTAL
PRUEBA +	78 a	77 b	155
PRUEBA –	222 c	623 d	845
TOTAL	300	700	1000

RAZON DE MOMIOS

- $(a/c)/(b/d) = (ad)/(bc)$
- $0.3513/0.1236=48594/17094$
- $2.8422=2.6672$

DIABETES	ENFERMOS	SANOS	TOTAL
PRUEBA +	48 a	56 b	104
PRUEBA –	252 c	644 d	896
TOTAL	300	700	1000

RAZON DE MOMIOS

- $(a/c)/(b/d) = (ad)/(bc)$
- $0.1904/0.0868= 30912/14112$
- $2.1935=2.1904$

ALCOHOL	ENFERMOS	SANOS	TOTAL
PRUEBA +	60 a	84 b	144
PRUEBA –	240 c	616 d	856
TOTAL	300	700	1000

RAZON DE MOMIOS

- $(a/c)/(b/d) = (ad)/(bc)$
- $0.25/0.1363= 36960/20160$
- $1.8341=1.8333$