



# **[ACTIVIDAD 4 MEDICINA BASADA EN LA EVIDENCIA.]**

Manuel Alejandro Lopez Sandoval. Preinterno HFAA.

¿Se definieron adecuadamente los casos?

Si, fueron 300 casos y se describió bien los criterios de inclusión y los de exclusión.

¿Fueron incidentes o prevalentes?

Fueron prevalentes, porque ya eran pacientes diagnosticados por el servicio de cardiología de ese hospital.

¿Los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?

Si

¿La medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles?

Si

¿Fueron los métodos adecuados para controlar los sesgos e información adecuada?

Si

Razón de momios.

Etiología.

	Si	No	
Si	214	60	274
No	14	12	26
	228	72	300

$(a \times c) / (b \times d)$

$$(214 \times 12) / (60 \times 14) = (2568) / (840) = 3.05$$

	Si	No	
Si	A	B	A+ b
No	C	D	C+d
	A+c	B+d	Total.

- a. Los que estaban expuestos a un factor de riesgo y lo presentaron
- b. Los expuestos que no presentaron el problema.
- c. Los no expuestos pero con la enfermedad
- d. No exposición y no enfermedad.

NO logro entender, como se va a hacer una comparación, si el estudio esta hecho para identificar factores etiológicos, en pacientes enfermos. Como se puede definir un factor de riesgo y se puede sacar una razón de momios, si no es el objetivo del artículo y no se da la cifra exacta de pacientes con más de un factor de riesgo cardiovascular. ¿Si enfermedad y si factor de riesgo, cuales, en que parte del artículo lo menciona?