



MEDICINA BASADA EN LA EVIDENCIA

DR. HUGO FRANCISCO VILLALOBOS ANZALDO

Actividad 4 : Aprender a interpretar estudios de pruebas diagnósticas, estudios de asociación riesgo: cohorte y casos y controles.

LME3438 DIANA MELIA CUEVAS MACIAS



- **¿Se definió adecuadamente los casos?**
Sí, en el apartado de material y métodos lo explica adecuadamente.
- **¿Los casos fueron incidentes o prevalentes?**
De los dos, algunos ya habían sido diagnosticados según los criterios de inclusión.
- **¿Los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?**
Sí, fueron los que no cumplieron con los criterios de inclusión para considerarlos del grupo de los casos.
- **¿La exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que lo controles?**
Sí, fueron los mismos.
- **¿Qué tan comparable son los casos y los controles con la exposición al factor riesgo?**
La comparación se basa en los criterios de inclusión para FA de los grupos "F" y "C" del artículo, y sí, sí hay rango de comparación
- **¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?**
En los estudios de casos y controles siempre existe el problema que la información se recoge después de haber diagnosticado la enfermedad, pudiendo así tener sesgos de selección y de elección.
- **Razón de Momios**

Debido a que se consideraron varios factores de riesgo se tomará para la resolución del problema solo el factor de riesgo de cardiopatía hipertensiva, ya que según los resultados del estudio es el factor más riesgoso.

ENF. NO ENF.

	A	B	TOTAL
	150	252	402
EXPUESTOS	C	D	598
	150	448	
NO EXPUESTOS	300	700	1000

<p>RAZON DE MOMIOS (OR: ODDS RATIO): $(a/c) / (b/d) =$ $(150/150) / (252/448) = 1,7$</p>
--