

CASOS Y CONTROLES

ACTIVIDAD 4

¿Fueron los casos definidos adecuadamente? Si, ya que el artículo nos marcaba por una parte los casos y en otra los controles he iniciaba a desglosar mencionando tanto su etiología como sus factores de riesgo

¿Fueron los casos incidentes o prevalente? Prevalentes

¿Fueron los controles seleccionados de la misma población que los casos? Si Pues el grupo control de los 1000 individuos posibles, se excluyeron 300 para análisis final, principalmente para tener una historia clínica analítica incompleta, finalmente se hizo la selección por separado 300 casos FA y 700 controles

¿Fueron la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles? Se tomaron para ambos grupos los mismos factores de riesgo teniendo valores significativos en ambos grupos pues el grupo control tubo un alto porcentaje en tabaco(29%) comparado con grupo estudio(29%).

¿Qué tan comparable son los casos y los controles con la excepción de la exposición al factor de riesgo? Se tomaron en cuenta factores de riesgo como tabaco, colesterol, HTA, HVI, diabetes, alcohol tanto casos como controles tenían los mismos factores de riesgo, son comparables en su etiología

¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados? Si ya que al controlar los factores de riesgo y tener un numero especifico controlar el sesgo o el error que pueda llegar a tener la muestra

CASOS Y CONTROLES

	EXPUESTOS Fibrilación auricular	NO EXPUESTOS Grupo Control	TOTAL
EXPUESTOS	73	217	300
NO EXPUESTOS	227	483	700
TOTAL	300	700	

$$RM=ad/bc= 73*483/217*227= 35259/49259= \underline{0.7157}$$