

En este estudio yo me percaté que si tiene el gold estándar para la detección de casos de fibrilación auricular, el cual es el electrocardiograma. Si define los casos que estan enfermos que en total son 300 ya que se descartaron 50, y por otro lado nos muestra los casos controles que son 700. Pero no nos dice exactamente cuantos en total de los enfermos y no enfermos han estado expuestos a la enfermedad y para mi fue un articulo confuso, no explica bien si sus casos de enfermos son incidentes o prevalentes y ademas mencion que algunos la causa era idiopatica, entonces no se sabe si estaban expuestos a los factores de riesgo.

Los casos y los controles fueron tomados del mismo hospital pero no de la misma poblacion, ya que pudiera ser cualquier persona que acudiera incluso sin ninguna enfermedad adyacente, ademas a mi no me quedo tan claro lo de la exposicion de los casos y los controles, ya que tenia demasiados factores de riesgo para la fibrilación auricular y no todos cumplian con la exposición para tener la enfermedad. Y ademas presenta muchos sesgos, como el de susceptibilidad, yq eue hay un desequilibrio en los factores de riesgo que desarrollan la enfermedad, ademas tiene sesgo de información porque ellos no recabaron la información personalmente con el paciente, si no que basaron todo en el expediente y eso ya depende de que tan bien haya realizado el expediente las personas anteriores y de cómo hayan procesado la información en su momento.

1000 casos no enfermos – 300 que se descartaron= 700 no enfermos
 350 con diagnostico de fibrilación auricular-50 descartados= 300 enfermos

300	700
50	1000

$$RM = ad/bc = 8.57$$

1000 no afectados - 300 = 700

350 dx FA - 50 = 300

→ Gold standar ECB

FA 300

60 → idiopática

300 pacientes

→ 50% 150 pacientes

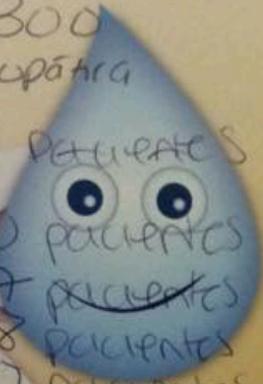
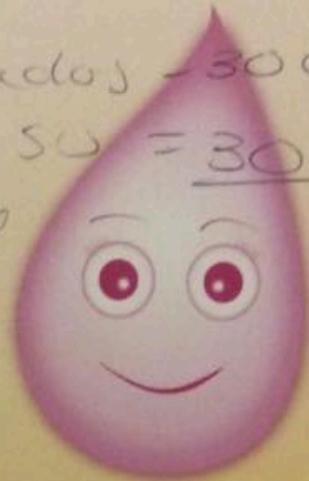
→ 29% 87 pacientes

→ 26% 78 pacientes

→ 23% 69 pacientes

→ 11% 33 pacientes

→ 16% 48 pacientes



Factores de riesgo
de Exposición???



Pediatría



Niños sanos,
niños felices