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**ESTUDIOS DE PRUEBAS DIAGNOSTICAS, ESTUDIOS DE ASOCIACIÓN RIESGO: COHORTE, CASOS Y CONTROLES.**

**1. Cardiopatía isquémica.**

|  |  |
| --- | --- |
| **A**  **60** | **B**  **158**  **842**  **1000**  **98** |
| **C**  **240** | **D**  **602** |

**300 700**

**Razón de momios: AXD / BXC**

60X602 / 240X98=

36,120/23,520= **1.5357**

**2. Valvulopatía.**

|  |  |
| --- | --- |
| **A**  **39** | **B**  **95**  **905**  **1000**  **56** |
| **C**  **261** | **D**  **644** |

**300 700**

**Razón de momios: AXD / BXC**

39x644/261x56

25,116/14616 **= 1.7183**

**PUNTOS A EVALUAR EN ESTUDIOS DE RIESGO**

**ESTUDIOS DE CASOS Y CONTROLES**

**¿Fueron los casos definidos adecuadamente?**

Si, se definió exactamente el patrón que deberían de tener los casos y controles, para determinar si eran aptos o no para dicho estudio

**¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?**

Fueron más los casos prevalentes, aunque de acuerdo con el articulo la incidencia también tuvo un rango muy alto ya que surgieron patologías.

**¿Fueron los controles seleccionados de la misma población cohorte que los casos?**

Si ya que fueron elegidos con un único criterio de selección el cual era acudir por primera vez a valoración por cualquier motivo a la consulta cardiológica.

**¿Fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos y en los controles?**

La medición tuvo varianza en los 2 grupos, porque en el grupo casos se midió la prevalencia e incidencia de fibrilación auricular y en el grupo controles se determinaron varias patologías las cuales se compararon entre sí.