

Medicina basada en evidencias

Prof. Karim Arturo Durán Mayagoitia

Actividad 4.

Roberto Iván Ibarra Sánchez.

LME3270



| | CARDIOPATIA ESTRUCTURAL + | CARDIOPATIA ESTRUCTURAL - | TOTAL |
|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------|-------|
| FIBRILACION AURICULAR + CASOS | 240 | 60 | 300 |
| FIBRILACION AURICULAR - CONTROLES | 217 | 483 | 700 |
| TOTAL | 457 | 543 | |

$$OR = \frac{\frac{\text{casos expuestos}}{\text{casos no expuestos}}}{\frac{\text{controles expuestos}}{\text{controles no expuestos}}}$$

$$OR = \frac{(a)(d)}{(b)(c)}$$

$$OR = \frac{(240)(483)}{(60)(217)}$$

$$OR = \frac{115,920}{13,020}$$

$$OR: 8.903$$

1. ¿Se definieron adecuadamente los casos?
Si todos los casos fueron elegidos bajo criterios específicos, si no acreditaban los puntos requeridos no se estudiaban
2. ¿los casos fueron prevalentes o incidentes?
No entiendo la pregunta...
3. ¿fueron los controles seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?

Si, se tomaron a todos los pacientes del servicio de cardiología como consulta externa
4. Si la medición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles, ¿que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo?
No me parecen muy confiables por que es un estudio no apareado, entonces los resultados pueden variar, por comparar a una persona de 50 años contra una de 40. Existen diferencias importantes en una de otra.
5. ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?
Si, fueron controlados de forma estrecha, con criterios unificados, bajo mismas características. Descartando comorbilidades y otros.