



UNIVERSIDAD GUADALAJARA LAMAR

**ESTUDIOS DE CASOS Y CONTROLES;
INCIDENCIA/PREVALENCIA**

ACTIVIDAD No. 4

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS

Karina De La Fuente Fajardo

8° C Medicina

LME 3257

Puntos a evaluar en un estudio de riesgo, estudio de casos y controles.

1.- ¿Se definió adecuadamente los casos?

Si, ya que se definen todos los casos y se realizan todas las pruebas necesarias para determinar los factores de riesgo.

2.- ¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?

Fueron incidentes ya que se mencionan que el único criterio de selección en ambos casos fue el acudir por primera vez a consulta de cardiología sin tener un registro o expediente previo.

3.- ¿Los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?

Si se seleccionaron de la misma población ya que todos acudían por primera vez a la consulta de cardiología en este hospital, solo los catalogaron por presentar FA o ausencia de esta.

4.- ¿La medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles?

La medición fue similar, y para poder realización una tabla 2x2 no se manejan datos para poder definir la exposición, ya que solamente se evalúa la exposición de todo el grupo a un factor de riesgo y tanto el grupo control como el grupo de casos están expuestos a todos los factores. Para poder realizar una tabla 2x2 se tendría que definir cuál es el factor de riesgo a evaluar.

5.- ¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo?

Son muy comparables ya que no hay una "no exposición" del grupo control y algunos de ellos si están expuestos pero no desarrollan FA.

6.- ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

Faltan criterios de selección para poder tener un grupo de personas realmente sanas, aunque de esta forma se reduciría la cantidad de controles.

- Razón de momios.

$$\frac{(a/c)}{(b/d)} = \frac{(240 \times 487)}{(217 \times 60)} = 8.90$$

$$(b/d) \quad (217 \times 60)$$

***Con este resultado concluimos que el tener cardiopatía es un factor de riesgo para desarrollar otras posibles enfermedades o los factores de riesgo mencionados en el artículo pueden llevarte a una cardiopatía.**

Sería importante que un grupo presentara cardiopatía y otro de pacientes sin cardiopatía, para así poder comparar cuantos de los expuestos presentan FA y cuantos no expuestos a la cardiopatía desarrollaron FA.

	FA	No FA	TOTAL
Con cardiopatía	240	217	457
Sin cardiopatía	60	483	543
	300	700	1000

$$IC_E = a / (a+b)$$

$$IC_E = 240 / (240 + 217) = 52.52 \%$$

$$IC_o = c / (c + d)$$

$$IC_o = 60 / (60 + 483) = 11.05 \%$$

$$RR = IC_E / IC_o$$

$$RR = 52.52 / 11.05 = 4.75$$

$$RA = I_E - I_o$$

$$RA = 52.52 - 11.05 = 41.47 \%$$

$$RA\% = I_E \times 100 = I_E - I_o / I_E \times 100$$

$$RA\% = 33.2 - 21.66 / 33.2 \times 100 = 78.96 \%$$

	FA	Sin FA	TOTAL
HTA	150	252	402
Sin HTA	150	448	598
	300	700	1000

Hipertensión:

Hipertensos 50% GF

Hipertensos 36% GC

IC_E = 37.31%

IC_O = 25.08 %

RR = 1.48

RA = 12.23%

RA% = 32.78%

Razón de momios = 1.77...

	FA	Sin FA	TOTAL
DM	48	56	104
Sin DM	150	644	794
	300	700	898

Diabetes:

Diabetes 16% GF

Diabetes 8% GC

IC_E = 46.15 %

IC_O = 18.89 %

RR = 2.44

RA = 27.26 %

RA% = 59.07 %

Razón de momios = 3.68