



MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS

Dr. Karim Doran Mayagoita

**“Estudio de la etiología y factores de riesgo  
asociados en una muestra de 300 pacientes  
con fibrilación auricular”**

JOSE ARTURO BARRAGAN MEDINA

LME3217

Instrucciones:

Analizar el artículo de casos y controles y señalar si se definió adecuadamente los casos, si estos fueron incidentes o prevalentes, si los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos. Si la medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles, que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo, fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados, calcule la razón de momios.

	EXPUESTOS	NO EXPUESTOS	TOTAL
CASOS	240	60	300
CONTROLES	217	483	700
TOTAL	457	543	

Razón de momios:

$$OR = \frac{a.d}{b.c}$$

$$(240)(483)=115,920$$

$$\dots\dots\dots = 8.9$$

$$(60)(217)=13,020$$

**1.- ¿Se definió adecuadamente los casos?**

Sí

**2.- ¿Estos fueron incidentes o prevalentes?**

La prevalencia depende un tanto de la incidencia, seria difícil separarlas, pero en este caso considero que fueron más de prevalencia debido a que se describe a la proporción de la población que padece la enfermedad.

**3.- ¿Los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?**

Si

**4.- ¿La medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles?**

Si

**5.- ¿Que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo?**

Algo comparables ya que no se toman a consideración exactamente los mismos factores de riesgo pero si son muy cercanos, se menciona mucho la asociación del antecedente de hipertensión , cardiopatía isquémica y afección valvular como factores de riesgo para el desarrollo de la misma.

**6.- ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?**

Si, ya que fueron específicos en cada apartado