



Medicina Basada en Evidencias

Universidad Guadalajara LAMAR

MPI: Marlet Martín de Rueda

Medicina Basada en Evidencias

Dr. Jorge Sahagún

8vo semestre

Actividad 4

Guadalajara, Jal.

13/marzo/2014



- **Estudio de la etiología y factores de riesgo asociados en una muestra de 300 pacientes con fibrilación auricular**

**¿Se definió adecuadamente los casos?**

Si, las características fueron bien especificadas entre los grupos de casos y controles, se informó de los puntos (criterios de inclusión) para anexarse al estudio se omitieron los casos sin tales características en el estudio.

**¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?**

Casos de prevalencia ya que solo se habló de casos existentes a lo largo de un tiempo, el diagnóstico ya era conocido solo estaban comparando tales resultados.

**¿Fueron los controles seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?**

Si Los casos y controles fueron obtenidos de la misma población que eran los pacientes que acudían al Servicio de Cardiología del Hospital Central de Asturias, por lo que tienen en común área geográfica, que ambos grupos acudían al servicio de consulta con algo relacionado a cardiología (por lo que se infiere y además se hace evidente en el artículo, que tenían similar edad, etc.). Si eran comparable ambos grupos.

**¿Fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos que en los controles?**

La exposición al factor de riesgo si es comparable entre los dos grupos, ya que se expusieron prácticamente el mismo tiempo, además de utilizarse las mismas pruebas de medición estándar en ambos grupos que fue la historia clínica completa, analítica básica, electrocardiograma de 12 derivaciones, por lo que se tomaban en cuenta que tanta exposición se había tenido por ejemplo a los cigarrillos (determinado por índice tabáquico), por ejemplo para las cardiopatías que eran tomadas como un factor de riesgo se contaba con el EKG de 12 derivaciones (miocardiopatía, HVI, etc.). Además de estar bien definidos en el estudio los criterios que se iban a tomar por enfermedad, por ejemplo de hipertensión arterial o diabetes mellitus.



**¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo?**

Fueron similares, la medición arrojó 240 expuestos en el grupo de FA y 217 expuestos en el grupo de sanos así que no hubo diferencia significativa en la medición de las muestras.

**¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?**

Si, fueron bien controlados los métodos para la reducción de sesgos, ya que el estudio se basó en criterios universalmente aceptados. Sin embargo, como sabemos, uno de los sesgos muy comunes en los estudios de casos y controles, es el sesgo de memoria, que se refiere a que los pacientes pueden distorsionar la información, ya que no es igual de significativa la información para los pacientes que están enfermos que para los que no presentan la patología. Sin embargo en este estudio se trató de controlar detalladamente el sesgo, ya que se analizó bien la historia clínica, e incluso muchos pacientes fueron excluidos cuando se consideraba que no estaba apropiadamente realizada cualquier parte de la historia clínica, y se trataron de usar variables cuantitativas, cualitativas medibles.

**FÓRMULA DE RAZÓN DE MOMIOS**

$$RM=ad/bc$$

Sexo femenino	
156 a	315 b
c 144	d 385

---


$$RM= 60,060/45,360= 1.32$$

Sí es un factor de riesgo

---

Cardiopatía isquémica	
60 a	98 b
c 240	d 602

---


$$RM=36,120/23,520= 1.53$$

Sí es un factor de riesgo

---



Valvulopatía	
39 a	56 b
c 261	d 644

---

$RM=25,116/14,616=1.71$   
 Sí es un factor de riesgo

---

Hipertiroidismo	
12 a	288 b
c 35	d 665

---

$RM=12,665/35,288=0.79$   
 No es un factor de riesgo

---

Tabaco	
87 a	266 B
c 213	d 434

---

$RM=37,758/56,658=0.66$   
 No es un factor de riesgo

---

Colesterol	
57 a	147 b
c 243	d 553

---

$RM=31,521/35,721=0.88$   
 No es un factor de riesgo

---

HTA	
150 a	252 b
c 150	d 448

---

$RM=67,200/37,500=1.7$   
 Sí es un factor de riesgo

---



HVI	
78 a	77 b
222 c	623 d

---

$RM=48,594/17,094=2.8$   
Sí es un factor de riesgo, tiene  
alto grado de asociación

---

Diabetes	
48 a	56 b
252 c	644 d

---

$RM=30,912/14,112=2.19$   
Sí es un factor de riesgo con  
buen grado de asociación  
también

---

Alcohol	
60 a	84 b
240 c	616 d

---

$RM=36,960/20,160=1.98$   
Sí es factor de riesgo

---