

Medicina Basada en Evidencias

Actividad 4

1-¿Se definió adecuadamente los casos?

R= Si, Se especificaron adecuadamente las características de los grupos de casos y controles, informando las características que debían llevar para poder formar parte del estudio y se expulsaron los casos que no presentaban dichas características o cuya condición cambiase durante la duración del estudio.

2-¿Fueron los casos incidentes o prevalentes?

R= Fueron prevalentes ya que la prevalencia es la proporción de individuos de un grupo o una población que presentan una característica o evento determinado en un momento o en un período determinado y en ningún momento se habla de casos nuevos, las relaciones entre los factores de riesgo y los padecimientos se consiguieron a través de la historia clínica, es decir, ya se conocía el diagnóstico de todos los pacientes y solo estaban comparando dichos resultados.

3-¿Fueron los controles seleccionados de la misma población/cohorte que los casos?

R= Si fueron de la misma población, la gente seleccionada tanto de sanos como de pacientes con FA eran personas que acudieron a la consulta externa del Servicio de Cardiología del Hospital Central de Asturias que se estudiaron desde enero de 1996 a junio de 1997.

4-¿Fue la medición de la exposición al factor de riesgo similar en los casos que en los controles?

R= Se utilizaron los mismos criterios para ambos grupos así que la medición con excepción del tamaño de la muestra de ambos grupos no debería tener diferencias con respecto al tipo o cantidad de los factores de riesgo que manejaba el estudio.

5-¿Qué tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo?

R= Fueron similares, la medición de dichos factores dio como resultado 240 expuestos en el grupo con FA y 217 expuestos en el grupo de sanos así que no hubo diferencia significativa en la medición de las muestras.

6-¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados?

R= Si, en cuanto un paciente no cumplía los requisitos del estudio satisfactoriamente era separado de la muestra para la comparación y ya no era tomado en cuenta, también aquellos que no se realizaban el estudio para confirmar su diagnóstico eran puestos a un lado para evitar los sesgos.

	Fibrilación Auricular	Sin Fibrilación auricular	Total
Cardiopatía	240	217	457
Sin cardiopatía	60	483	543
Total	300	700	1000

Razón de momios:

$$RM = (a/b)/(c/d) = (240/217) / (60/483) = (1.10)/(0.12) = 9.16$$