

## Actividad 1.4 Estudio de Casos Y Controles

- JUAN MANUEL ESQUIVEL ALVAREZ
  - LME3138
  - MBE
  - 13/03/14

RAZON DE MOMIOS(ODDS RATIOS):

$$\frac{a/c}{b/d} = \frac{ad}{bc}$$

Razon de los productos cruzados, el valor de referencia es 1 valores por encima de 1 se concideran riesgo y por debajo proteccion

Tabaquismo

Tabaquismo	Enfermos	Sanos	Total
Expuestos	87      a	266      b	300
No expuesto	213      c	434      d	700

Razon de momios:  $ad/cb = 87 \times 434 / 266 \times 213 = 37758 / 56658 = 0.66$

$1.0/0.6 = 1.5$  = Los individuos expuestos al tabaquismo tienen 1.5 veces mas protección que aquellos no expuestos

Colesterol

Colesterol	Enfermos	Sanos	Total
Expuestos	57      a	147      b	300
No expuesto	243      c	553      d	700

Razon de momios:  $ad/cb = 57 \times 553 / 147 \times 243 = 31521 / 357221 = 0.88$

$1.0/0.8 = 1.1$  = Los individuos expuestos al colesterol tienen 1.1 veces mas protección que aquellos no expuestos

### Hipertension Arterial

Hipertension Arterial	Enfermos	Sanos	Total
Expuestos	150      a	252      b	300
No expuesto	150      c	448      d	700

Razon de momios:  $ad/cb=150 \times 448 / 252 \times 150 = 67200 / 37800 = 1.77$

Los individuos expuestos tienen 1.7 veces más riesgo de presentar la enfermedad.

### VIH

VIH	Enfermos	Sanos	Total
Expuestos	78      a	77      b	300
No expuesto	222      c	623      d	700

Razon de momios:  $ad/cb=78 \times 623 / 77 \times 222 = 48594 / 17094 = 2.8$

Los individuos expuestos tienen 2.8 veces más riesgo de presentar la enfermedad.

### Diabetes

Diabetes	Enfermos	Sanos	Total
Expuestos	48      a	56      b	300
No expuesto	252      c	644      d	700

Razon de momios:  $ad/cb=48 \times 644 / 56 \times 252 = 30912 / 14112 = 2.1$

Los individuos expuestos tienen 2.1 veces más riesgo de presentar la enfermedad.

### Alcoholismo

Alcoholismo	Enfermos	Sanos	Total
Expuestos	60      a	84      b	300

## Actividad 1.4 Estudio de Casos Y Controles

No expuesto	240	c	616	d	700
-------------	-----	---	-----	---	-----

### **Criterios de validez**

1 El estudio se realizo adecuadamente ya que los criterios de inclusion fueron en base al diagnostico de pacientes con FA que ya tenian diagnosticada dicha patologia.

2 los pacientes fueron previamente diagnosticados por lo que los casos fueron prevalentes por esta misma razon.

3 Los pacientes que fueron seleccionados pertenecian al mismo grupo, es decir fueron los mismos usados del mismo hospital por lo que se llevo un adecuado control de la poblacion.

4 Todos los pacientes fueron diagnosticados bajo los mismos criterios y parametros, por lo que todos fueron medidos de igualmanera para llevar un adecuado control.

5 No pueden ser comparables ya que en el estudio los pacientes presentaban FA por diferentes etiologias.

6 El control en el estudio fue el adecuado ya que se siguieron los criterios de inclusion y los de exclusion.