

¿Se definió adecuadamente los casos?

Si pues se informó sobre los factores que se establecieron en el estudio.

¿Los casos fueron incidentes o prevalentes?

De Prevalencia, pues era el objetivo del estudio, analizar la etiología y prevalencia de factores de riesgo en pacientes con fibrilación auricular.

¿Los controles fueron seleccionados de la misma población cohortes que los casos?

Si, porque solo se tomo a pacientes que llegaban por primera vez a consulta de cardiología, asi tuvieran o no FA; posteriormente con la HC se descartaban los factores de riesgo.

¿La medición de exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que los controles?

Si porque el tiempo de estudio fue igual de los que tenían y no FA.

¿Son comparables los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo?

No, porque el estudio habla mas sobre paciente con FA y los factores de riesgo que tienen para el desarrollo de la enfermedad, pero no los compara con el grupo de control.

¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuada?

Si porque analiza cada historia clínica de cada paciente.

NOTA:

No es posible realizar la tabla