

1.- ¿Se definió adecuadamente los casos? Sí, la clasificación era acorde a los casos.

2.- ¿Estos fueron incidentes o prevalentes? Era prevalencia por tener fibrilación auricular

3.- ¿Los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos? Si.

4.- ¿La medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles? Sí, todos tenían daño cardiaco

5.- ¿Que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo? Pues la comparación era entre una etiología anterior o patología previa, pero de diferente cardiopatía.

6.- ¿Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuada?

Si la edad de los pacientes fueron bien clasificados para su edad

7.- Calcule la razón de momios

	ENFERMOS	NO ENFERMOS	TOTAL
EXPUESTOS	143	167	300
NO EXPUESTOS	350	350	700
TOTAL	493	517	1000

$$OR = \frac{a.d}{b.c} = \frac{143 \times 350}{167 \times 350} = 0.85$$