

*Analizar el artículo de casos y controles y señalar sí:*

- **Se definió adecuadamente los casos**

Si porque este grupo fue formado por todos los pacientes que presentaban criterios de fibrilación auricular tanto paroxística como crónica (duración  $\geq 1$ mes), cumplían todos los criterios de inclusión y tenían realizado un ecocardiograma doppler en el momento de diagnóstico

- **Estos fueron incidentes o prevalentes**

Prevalencia ya que en el estudio hay un número total de los individuos que presentan la enfermedad durante un periodo de enero de 1996 y julio de 1997 y la proporción de personas en una población que tienen una enfermedad FA en un determinado momento y proporciona una estimación de la proporción de sujetos de esa población que tenga la enfermedad en ese momento

- **Los controles fueron seleccionados de la misma población/cohorte que los casos**

Si, por que el único criterio de selección es ambos casos fue acudir por primera vez a valoración por cualquier motivo a consulta externa de cardiología del hospital central de Asturias, desde enero de 1997 a junio de 1997.

- **La medición de la exposición al factor de riesgo fue similar en los casos que en los controles**

Si, fueron los mismos factores de riesgo como (tabaco, colesterol, HTA, HVI, diabetes, alcohol) y etiología (edad, cardiopatía isquémica, miocardiopatía, vasculopatía, hipertiroidismo, sin cardiopatía

- **Que tan comparables son los casos y los controles con la exposición al factor de riesgo**

Pues se cree que la enfermedad y la explosión no están asociadas serán menores a 1 entonces los factores de riesgo (tabaco, colesterol, HTA, HVI, diabetes y alcohol); entonces todos los anteriores no tienen asociación así que es buena la comparación entre ambos grupos.

- **Fueron los métodos para controlar los sesgos de selección e información adecuados**

Sí, porque como en el grupo de casos que al principio era de 350 excluyo a 50 por la ausencia de ecocardiograma-doppler, historias clínicas incompletas y por presentar cardiopatías poco frecuentes y no valorables.

Y en cuanto al grupo control de ser 1000 se excluyeron a 300 para el análisis final debido a tener una historia clínica o analítica incompleta, o que presentaban cardiopatías difícilmente valorables, esto hace que los sesgos sean un poco más controlados por los que están elaborando el estudio para que tenga mayor confiabilidad.

- **Calculé la razón de momios.**

	Casos	Controles	Total
Expuestos	240	217	457
No expuestos	60	483	543
	300	700	1000

Razón de Momios:  $\frac{240/217}{60/483} = \frac{1,105}{0,124} = 8.91 (100) = 89.1\%$

$$OR = \frac{a/b}{c/d}$$